

# Cuatro estudios monográficos sobre Copiapó durante el siglo XVI

**Guillermo Cortés Lutz**

Prof. de Historia y Geografía

Doctor en Historia

Académico e investigador universitario

<http://www.monografias.com/trabajos34/copiapo-siglo-xvi/copiapo-siglo-xvi2.shtml>

Enviado por [gea atacama](#)

---

---

1. [Periodificación de la historia de Atacama \( resumen del siglo XVI \)](#)
2. [Los cronistas del siglo XVI en Chile, elementos para el estudio de Atacama](#)
3. [Análisis crítico de la llegada del adelantado Diego de Almagro a Copiapó y Chile en 1536](#)
4. [Atacama y Copiapó en el inicio de la conquista de Chile y de la historia nacional](#)
5. [Copiapó sus orígenes urbanos desde el siglo XVI hasta el presente](#)

## INTRODUCCIÓN

El acontecer histórico en el Valle de Copiapó desde tiempos protohistóricos hasta los importantes sucesos del siglo XIX y por que no proyectados hasta la actualidad, han tenido una fundamental importancia, pero, no solo para la región de Atacama o de sus regiones vecinas, sino que para el conjunto de Chile.

En estos Estudios Regionales, abordaremos 4 estudios monográficos: A) Los cronistas que escribieron en el siglo XVI, sobre Atacama, B) La segunda crónica, esta en relación a un estudio crítico, con relación a cual habría sido la ruta de Diego de Almagro para llegar a Chile, y a como a nuestro entender, no podemos hablar de Descubrimiento de Chile, sino que solo de prolegómenos de la historia nacional, sin duda una propuesta que genera un quiebre con el paradigma clásico de la historia chilena. C) El tercer estudio es tal vez la propuesta más radical, donde buscamos ya no solo el quiebre del paradigma de la fundación de Santiago como inicio de la conquista de Chile, sino que proponemos que con la toma de posesión de Chile, realizado en Copiapó el 26 de octubre de 1540, se da inicio a la historia de Chile y de la conquista y resistencia en el siglo XVI, D) Por ultimo realizamos una propuesta con relación al concepto de ciudad durante la conquista y como el fuerte Copiapó, también llamado Juan Bohon, seria la primigenia fundación de la ciudad de Copiapó, en noviembre de 1548, de esta forma se cuestiona, a la idea que Copiapó fue ciudad recién el 8 de diciembre de 1744.

El trabajo presenta una sólida base documental, la cual esta presente tanto en los textos, como en el apartado de fuentes y bibliografía , no obstante y parafraseando a Eduardo Galeano, no quise , ni pude, hacer una historia objetiva, es una historia mirada y escrita desde lo profundo de Atacama, y desde allí levantamos la mirada la resto de Chile para hacer una construcción mas sinérgica de la historia nacional. Sin duda abordamos hechos, costumbres, geografía y mucho menos de leyenda, pero no por ello hacemos la historia menos sensible.

Esperamos que Cuatro Estudios Monográficos sobre Copiapó, sea un aporte al rescate de las raíces y con ello ayudar el la conformación de la identidad, de esta forma reconstruimos una periodificación para la historia regional, a la vez que ensayamos nuevos conceptos históricos, es decir buscamos criticar, revisar y proponer nuevos derroteros para la historia , de esta forma pensamos se podrá relevar la historia local, y con ello lo que es típicamente histórico, los sucesos humanos de nuestra región y de Chile en general.

## Capitulo 0

### PERIODIFICACION DE LA HISTORIA DE ATACAMA ( Resumen del siglo XVI )

En este capitulo introductorio intentaremos establecer una periodificación histórica de la región de Atacama, esta será realizada a manera de resumen y de manera especifica para el siglo XVI, hecho que nos permitirá conocer y comprender los sucesos a partir de la conquista y de las primeras acciones entre pueblos originarios y españoles.

**Protohistoria Atacameña**  
(12.000 a.C. al Siglo XV d. C)

Paleo indio  
Arcaico  
Formativo  
Agro alfarero

### **Prolegómenos de la Historia Chilena**

( 1536 d.C.) Se denominó así al periodo que anteriormente se le conoció como el Descubrimiento de Chile, por parte de Diego de Almagro, no nos parece que el concepto sea el más pertinente en cuanto Chile ya estaba descubierto y en la zona de Atacama y Copiapó vivían de manera organizada distintos pueblos, especialmente los Diaguitas de Copiapó.

### **Inicio de la Historia de Chile**

( 26 de octubre de 1540) , hemos denominado así, al proceso de toma de posesión de Chile en EL valle de Copiapó, a partir de ese momento comienza una historia diacrónica, secuencial, donde existen documentos escritos que avalan el proceso histórico.

### **Copiapó, Tercera ciudad del siglo XVI en Chile**

( noviembre de 1548) En noviembre de 1548, Juan Bohon , fundo al norte de la actual ciudad de Copiapó, el fuerte de Juan Bohon, en Chile el fuerte precede o es la fundación de la ciudad, de allí que podamos decir que las raíces de la ciudad de Copiapó se hunden en el siglo XVI.

## **Capitulo I**

### **LOS CRONISTAS DEL SIGLO XVI EN CHILE ELEMENTOS PARA EL ESTUDIO DE ATACAMA**

#### **INTRODUCCION:**

Trabajar y adentrarse en el estudio del siglo XVI implica un terreno complicado por la falta de fuentes, de estudios históricos y por los vacíos existentes en el campo de la arqueología. Esto no nos ha permitido conocer y destacar los principales hitos y hechos, como tampoco configurar un desarrollo sistemático de los sucesos acontecidos.

Desde una perspectiva de la teoría clásica hay historia cuando hay documentos escritos que así lo avalen. " Charles Seignobos definió esta postura en su conocida frase *sin documentos no hay historia* " En la actualidad el concepto de fuente histórica va mucho más allá del icono del documento escrito y del archivo por el cual desfallecen los positivistas, no obstante no podemos dejar de reconocer que la fuente escrita sigue entregando un cúmulo de noticias e informaciones fundamentales al momento de comenzar el análisis y la narrativa histórica, por lo que si bien existe una complementación de fuentes para el trabajo de la ciencia histórica lo escrito sigue manteniendo su valor como herramienta constructora de la historia. Modernamente el arqueólogo Burenhult ha planteado lo siguiente: *Con el nacimiento del lenguaje escrito, nuestros antepasados dieron el trascendental paso desde la prehistoria no escrita a la historia registrada.*

Aceptando críticamente esta posición y adhiriendo más a Febvre, cuando manifestó: *la historia se hace con documentos escritos, sin duda, cuando estos existen.* Si no es así se recurrirá a otras fuentes o se deberá realizar propias fuentes. Desde esta posición , que es finalmente una postura y/o categoría epistemológica pensamos que existen hechos develados y con la capacidad de ser comprendidos como valorados producto de la existencia y trabajo con la fuente escrita, los documentos son jerárquicamente unos más importantes que otro, de allí la importancia de la crítica interna y externa de un escrito, cualquiera que este sea, más aun cuando lo hacemos en los marcos de la etnohistoria . Fue por ello que ya en artículos anteriores postulamos que para el caso chileno y su construcción histórica, es decir a partir de lo escrito, la historia comienza con fuerza y fuentes valiosas en el valle de Copiapó, siendo el hito fundador la toma de posesión de Chile, hecho ocurrido el 26 de octubre de 1540, Luis de Cartagena será el encargado de redactar un acta notarial que dará fe de este momento y que nos pondrá en el curso de la historia, objetos y sujetos de ella.

Por lo anteriormente expuesto este trabajo intentará abordar y analizar lo que son las principales fuentes o relatos con relación a los escritos de los cronistas para el estudio del siglo XVI, con especial mención de la región de Atacama, Incuestionablemente serán las crónicas quienes nos entregan una mayor cantidad de información. Es necesario aclarar que estos relatos son escritos desde su óptica, a veces muy personal, Grete Mostny ha dicho que: *Las crónicas centran toda su atención en lo que a ellos, los descubridores les ocurre, más que en describir los sucesos y dejar un relato exacto de lo acontecimientos.* Posteriormente confrontaremos con archivos y otra documentación, con relación a Atacama para el siglo XVI, para de esta manera lograr una aproximación más valedera con relación a los cronistas, ya que al ser pasados por el tamiz de la crítica histórica nos entrega una información cualitativamente más importante. También es metodológicamente válido confrontar la información con las noticias que nos entrega la arqueología, la que en ocasiones reafirma o en otras desmiente lo dicho por los cronistas. Como también es posible a través de los estudios genealógicos confrontar los escritos del siglo XVI. Sin duda es interesante conocer quienes son estos cronistas, sus nacionalidades, en que contexto redactaron su obra, ya que hay experiencias directas y otras más lejanas al conocimiento de lo que era el

reino de Chile, qué estilo usaron en su escritura, recordemos que Ercilla y Oña escriben poesía, o verificar si posteriormente son sometidos a corrección como lo ocurrido con la crónica de Lobera, que fue corregida y rescrita por el jesuita Escobar.

Nuestra propuesta metodológica fue la de utilizar la Ethnohistoria. El método ethnohistórico apunta a la búsqueda, recopilación y revisión crítica de fuentes escritas y no escritas, haciendo especial mención del contexto de estas fuentes. La ciencia histórica regional requiere de un instrumento pertinente de estudios para el análisis de fuentes y documentos, en especial cuando se retrocede al siglo XVI y siguientes, de allí la elección del método ethnohistórico.

La ethnohistoria constituye un puente entre la ciencia histórica y la antropológica, complementadas para el análisis de sociedades ya desaparecidas o muy transformadas a lo largo del tiempo.

Al ser este un trabajo de fuentes históricas y ethnohistóricas, éste se ha dividido en dos momentos precisos: 1° Recopilación de Fuentes y Documentos (heurística), y 2° Interpretación de las principales fuentes (hermenéutica).

Es necesario en este trabajo hacer algunas precisiones conceptuales con respecto a qué entendemos por **Fuentes y Documentos**, la primera es más amplia y hace referencia a una mayor diversidad de elementos y variables para el estudio, sin embargo el documento son sólo los distintos testimonios escritos. Las fuentes abarcan dentro de sí al documento, a ambos los podemos definir como:

Fuentes: Se entiende por tal, todo aquel indicio, vestigio o aporte a la reconstrucción de la historia de un pueblo o de una sociedad. Las fuentes pueden ser variadas, generalmente las fuentes se caracterizan por ser elementos escritos y no escritos, tales como, documentos y archivos, texto histórico, novelas, como también restos arqueológicos, estudios lingüísticos, tradición oral, arquitectura, arte, etc.

Documento: " Escrito con el cual se puede acreditar o se hace constar algo" ( Cf. Julio Casares ). Por lo tanto, como documento puede ser considerado desde una carta, pasando por los escritos oficiales y no oficiales, hasta un texto de análisis histórico, ya sea este monográfico, ensayo, historia general o un manual.

Este trabajo pretende en su análisis ver qué podemos obtener de estos escritos de los cronistas , cuáles han sido los análisis anteriores y cómo podemos abordarlos para una vez más intentar una reinterpretación del siglo XVI chileno, a través de una visión de la historia regional.

#### **FUENTES PARA EL ESTUDIO DE ATACAMA EN EL SIGLO XVI:**

Nos preocupa realizar una breve descripción sobre las fuentes para la historia de la Región de Atacama y, por ende, para la historia chilena en general, durante la época que nosotros denominaremos etapa del contacto hispano – indígena, o lo que tradicionalmente se ha conocido como descubrimiento y conquista, principalmente desde la llegada del adelantado Diego de Almagro (1536 d. C.), prolegómenos de la historia chilena, y de Pedro de Valdivia (1540 d. C.) con lo que se da inicio a la historia nacional. El concepto de etapa de contacto hispano – indígena , podría parecer una relativización con relación a la brutalidad que significó el contacto, y la invasión armada, nuestra opinión es que el contacto fue en extremo duro, con características de catástrofe para los pueblos originarios que reciben el peso armado de este contacto. Como es necesario nominar y conceptualizar los hitos y procesos , contacto hispano – indígena, nos parece pertinente indicando lo desigual del contacto entre ambos mundos.

Lo cierto es que no existe para este periodo histórico una gran cantidad de fuentes y por lo demás una de las más importantes no es precisamente una crónica, sino que el poema épico La Araucana, de Alonso de Ercilla, que además no es una fuente central para la historia de Atacama, pero sí para el resto de Chile.

La razón de la falta de crónicas para esta etapa se debe al hecho de ser una conquista tardía y menor entre las que se dieron en América, pero, por sobre todo, la falta de interés por parte de los españoles en relatar lo que encontraban, generalmente estos escritos se centran sólo en ellos, su principal preocupación es el relato de su heroísmo, sin gran preocupación por dejar una noticia más objetiva sobre los hechos y que esto nos permita una reconstrucción histórica. Aunque es necesario reconocer que hay relatos y escritos como los de Valdivia y el mismo Ercilla, en el cual queda explícito un gran respeto y valoración por esta tierra. A continuación realizaremos una breve descripción y análisis de las fuentes escritas durante el siglo XVI, en concreto las fuentes para el estudio de la historia chilena en el siglo XVI las podemos dividir en las crónicas y la épica, y son las siguientes:

#### **CRONICAS:**

- a. Cartas de Relación, Pedro de Valdivia.
- b. Conquista y Población del Perú: Cristóbal de Molina, .
- c. Historia de Chile desde el Descubrimiento hasta el año 1557, Alonso de Góngora y Marmolejo.
- d. Crónica del Reino de Chile, Pedro Mariño de Lobera, ( corrección del jesuita Bartolomé Escobar).
- e. Crónica y Relación Copiosa y Verdadera de los Reinos de Chile, Gerónimo de Vivar.
- f. Historia General y Natural de las Indias, Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés.
- g. Descripción de las Indias y Tierra Firme del Mar Océano que Lllaman Indias Occidentales, Antonio de Herrera.
- h. A través de América del Sur, Diego de Ocaña.
- i. Viaje a la América Meridional, Antonio de Ulloa.
- j. Descripción de las Indias, Reginaldo de Lizárraga.

k. Comentarios Reales, Inca Garcilazo de la Vega.

l. Historia del Nuevo Mundo, Gírolamo Benzoní

### POEMAS EPICOS:

- a. La Araucana, Alonso de Ercilla y Zúñiga.
- b. Arauco Domado, Pedro de Oña

### LOS CRONISTAS:

**1. Cartas de Pedro de Valdivia:** Este epistolario entrega las primeras noticias sobre esta tierra y sobre los hechos que en ella ocurren. La mayor de las veces se tiñe del amor que el conquistador sentía por Chile, pero en general es una prosa objetiva, que permite su estudio y trabajo sobre el siglo XVI chileno. Las primeras 5 cartas fueron encontradas en los archivos de Simanca, el francés Claudio Gay fue el primero en utilizarlas como fuentes para la historia de Chile.

Posteriormente, las cartas de Valdivia fueron trasladadas al archivo de Sevilla, donde las trabajaron Diego Barros Arana, que descubrió dos cartas más, y José Toribio Medina, logró dos nuevas cartas. En el año 1928, se encontró una nueva carta, que estaba en los legajos correspondientes a Pedro de la Gasca; y esta fue la razón que no la encontrara Medina, esta última carta vio la luz en la publicación Form Panamá to Perú del inglés Huntington.

El año 1929, Toribio Medina por primera vez las publica juntas, a la que se agrega una instrucción a los apoderados en la corte.

De allí que, en su reedición de 1953 y en textos como la Historia de Chile de Eyzaguirre, se hable de 11 cartas. Aparte la primera carta esta fechada el 4 de septiembre de 1545 y va dirigida al emperador Carlos V y escrita en la ciudad de La Serena, luego vendrán las del 15 de junio de 1548 en Lima, 15 de Octubre de 1550 y el 25 de septiembre de 1551 en la ciudad de Concepción y la del 26 de octubre de 1552 en Santiago de Chile. Esta correspondencia fue descubierta como ya dijimos en los archivos de Simanca, gracias al trabajo de Juan Muñoz. Luego se encontraron dos nuevas cartas: una al emperador del 9 de julio de 1549 y una segunda dirigida a Hernando Pizarro, fechada el 4 de septiembre de 1545, en la ciudad de La Serena. Las dos cartas siguientes son a Carlos V y a su hijo Felipe, futuro Felipe II.

La última de las cartas de Valdivia, se publicó en Londres en el año 1928 por Henri Huntington. Como podemos ver hay dos cartas fechadas en un mismo día, lo que parece corroborar la tesis de Estévez Barba, sobre el escribir cartas casi idénticas para resguardo de las noticias que deja: "Aprovechaba el gobernador cada uno de sus emisarios al Perú para remitir sus cartas y temiendo que por las circunstancias, por la longitud y por las del camino no llegasen a manos del monarca, repetía las noticias con frecuencia en escritos posteriores" .

Es importante mencionar que el gobernador intenta en sus relatos, dirigidos en especial al emperador, hacer notar el enorme potencial de Chile, lo que podría llevar a esta tierra a un gran desarrollo, pretendiendo también borrar la mala fama que rodeaba al nombre de Chile.

Existe sí un consenso en aceptar que Valdivia exageraba sus escritos, y como dice el historiador Ricardo Donoso, por las posibilidades económicas que ofrecía el territorio, que el gobernador adornó sus notas sobre Chile.

"Certifico a V.M. que después que las indias se comenzaron a descubrir, hasta hoy, no se ha descubierto tal tierra a V.M. es mas poblada que la Nueva España, muy sana fertilísima ,e apacible, de muy lindo temple, riquísima de minas de oro, que en ninguna parte se ha dado cata que no se saque, abundante de gente ganado, e mantenimiento, gran noticia, muy cerca, de cantidad de oro sobre la tierra, y en ella no hay otra falta sino españoles y caballos" .

También en las cartas de Valdivia, podemos encontrar importantes noticias sobre Copiapó, y en ellas entrega información sobre los límites de Chile., Veamos un extracto de la carta del 9 de julio de 1549, dirigida al Emperador Carlos V:

*" Llegando aquí halle que los indios del valle de Copiapó, que es la primera población pasado el despoblado de Atacama, que allí comienzan los límites desta gobernación y de los valles comarcanos , estaban rebelados, y en aquel valle y en un pueblo que se dezía la Serena... Y como taria prosupuesto , llegando a estas tierras, con tener en Valle de Copiapó y los comarcanos de paz y servían en aquel pueblo , que era seguridad del paso y distancia para que pudiese venir segura la gente que hay demasiada en el Perú, a servir a V.M"*.

Sin lugar a dudas, las cartas de Pedro de Valdivia son una de las principales fuentes para el estudio de la historia de Chile.

También nos dan información a la hora de recrear la historia de las regiones de Atacama y Coquimbo, de forma especial en lo referente al medio geográfico, lo que permite visualizar el espacio donde vivieron los Diaguitas en el siglo XVI, comprender, conocer y tener noticias la fundación de los primeros centros

urbanos del Norte semiárido y sus posteriores vicisitudes. Veamos ahora una carta fecha en Concepción el 15 de octubre de 1550, donde también se refiere a Copiapó:

*" Tomando mi despacho del Marques Partí del Cuzco por el mes de enero de quinientos cuarenta , camine hasta el valle de Copiapó que es el principio desta tierra pasando el gran despoblado de Atacama"*

La comparación de estas dos cartas nos permiten verificar lo anteriormente expuesto con relación a la repetición de información que entrega el autor, Pedro de Valdivia.

Por lo tanto en un estudio serio del norte Chico y su cultura, sin ser Valdivia el autor más importante, es uno de los cronistas fundamentales.

## **2. Historia de Chile desde el descubrimiento hasta el año de 1575 Alonso de Góngora y**

**Marmolejo:** Algunos autores chilenos han dicho de la obra de Góngora, es bastante fiel a lo que debió ocurrir, pero que el lenguaje es falto de riqueza. Lo cierto es que Góngora pretende es dejar un relato de los acontecimientos de forma objetiva, ya que tenía la gran ventaja de haber vivido gran parte de ellos. Su historia esta escrita en prosa y como él mismo nos lo dice se inspira en los escritos de Ercilla.

" Y así pareciéndome que los muchos trabajos e infortunios que en este reino de Chile de tantos años como ha que se descubrió han acaecido, más que en ninguna otra de las indias por ser la gente que en él hay tan belicosa, y que ninguno hasta hoy había querido tomar este trabajo en prosa, quise tomallo yo, aunque don Alonso de Arcilla, caballero que en este reino estuvo poco tiempo en compañía de don García de Mendoza, escribió algunas cosas acaecidas en su Araucana, intitulado su obra el nombre de la provincia de Arauco; y por no ser tan copiosa como fuera necesario para tener noticias de todas las cosas del reino".

Como manifestamos, la obra de Góngora surge de la necesidad del autor de contar en prosa los sucesos que vive el reino. Tal vez uno de los rasgos más sobresalientes de esta obra es que, si bien el cronista fue parte de la trama, cuando llega el momento de narrar los hechos lo hace sin el mayor rasgo de apasionamiento, según algunos investigadores, Góngora debió ser una persona de gran equilibrio, lo que le valió ser designado capitán y luego juez.

La historia de nuestro cronista abarca desde 1572 a 1575, lo que nos indica que logra describir los períodos de gobierno, que van desde la instalación de la Real Audiencia y más exactamente desde la llegada de Melchor Bravo de Saravia como presidente, hasta el gobierno de Rodrigo de Quiroga, un antiguo compañero del conquistador Pedro de Valdivia..

Al establecer el año 1572 como punto de partida de este relato se deja de lado el primer encuentro de las huestes españolas con territorio chileno y con el hábitat de los pueblos originarios entre 1536 y 1541. No obstante podemos encontrar en la obra de Alonso de Góngora y Marmolejo algunos datos que permiten adelantarse en el conocimiento de la realidad del norte chico chileno; Otro de los hechos que preocupó a Alonso de Góngora fue la ganadería, su información al respecto ha sido usada por el historiador Hidalgo para trabajar el tema del pastoreo Diaguita.

Podemos decir que, si bien esta crónica es más específica para el estudio del valle central y la zona de la Araucanía, puede ser usada como fuente de información y de consultas para el mejor conocimiento de la realidad chilena, y de la región de Atacama en el siglo XVI. En esta crónica podemos encontrar información sobre los prolegómenos de la historia chilena o la llegada de Diego de Almagro en 1536 y de Pedro de Valdivia en 1540. Veamos algunos ejemplos de la crónica de Marmolejo :

*"Con buenas guías para su camino y jornada que traía , reparado de todo lo necesario e informado que si venia por Atacama hasta llegar a Copiapó había que pasar forzosamente ochenta leguas de despoblado falto de yerba y agua , si no era en unos pozos pequeños que llamaban jagüeyes, de agua salobre y mala , por conservar los caballos que tenían mucho precio en aquel tiempo , dejo este camino y vino por el que los ingas tenían por los Diaguitas donde llegado a la provincia de Tupisa topo con un capitán del Inga que le llevaba doscientos mill pesos en tejos de oro con una teta por marca en cada tejo, los cuales tomo y prosiguió camino hasta el paraje de Copiapó y de allí atravesó la cordillera nevada por el mejor camino que había , donde repentinamente y acaso le sobrevino una tempestad de frío y aire envuelto en nieves; no teniendo donde abrigarse perecieron más de ochocientos personas que llevaba de servicio , indios del Piru, sin podellos favorecer . Con esta pérdida y la de muchos caballos llegó al valle de Copiapó".*

También Góngora, hace una importante descripción sobre la llegada de Pedro de Valdivia a Copiapó.

*" Después de haberse proveido de basrimiento para el camino, entró por el despoblado sin acaecerle cosa que notable fuese; Llego al valle de Copiapó y desde allí prosiguieron su camino"*

De esta forma esta crónica, con todas , sus limitaciones también puede convertirse en una fuente importante en el estudio de Copiapó y de Atacama, durante el siglo XVI, insistiendo si, que su valor en mayor para la zona central y sur.

**3. Crónica del Reino de Chile de Pedro Mariño de Lobera:** Esta obra es considerada por la historiografía nacional como un relato con algunas inexactitudes y, por tanto, su utilidad es menor, pero sin embargo para nuestro caso aporta una serie de datos de gran valor, que corroborados con otras crónicas nos permiten una visión más exacta del mundo prehispánico chileno.

Pedro Mariño de Lobera relató muchas de las cosas que él vivió y principalmente se preocupó de dejar noticias de grandes batallas, en las que se cree que él mismo participó activamente.

Sin tratar de hacer resaltar su figura, lo mismo que Góngora, su papel y su vida parecen ser las de un hombre sereno y de equilibrado carácter. Esta crónica realizada en prosa sobre los hechos ocurridos en Chile nos ha llegado lamentablemente algo distorsionada por la corrección de que fue víctima el

escrito, por tanto la obra de este conquistador gallego, no es el mejor instrumento en cuanto a precisión para el estudio de la Historia chilena, aunque es uno de los más recurridos para el estudio del Norte Chico y en especial para los valles de Copiapó, y Huasco.

Debemos mantener una cierta cautela y corroborarlo con otros escritos y con los aportes de la arqueología. Sus manuscritos fueron entregados por el entonces virrey del Perú García Hurtado de Mendoza al jesuita Bartolomé Escobar, el cual al corregirlos cometió el error de variar lo sustancial y objetivo de esta obra. "El escrito de Mariño, tosco y todo como fuera, debió de tener una naturalidad, una espontaneidad, de que carece de todo punto la refundación de Escobar. Por lo pronto, suprimió de él cuanto considero conveniente. Pero, en cambio, pretendió lucirse añadiendo muchas digresiones discursos y comparaciones clásicas, que ciertamente hubiera podido evitar en beneficio del conjunto"

Lo cierto es que el resultado no es bueno y por lo tanto su utilidad e importancia para la historia del siglo XVI no es la mejor, en especial cuando se refiere a los sucesos del sur y de la guerra de Arauco.

Crescente Errázuriz y Thayer Ojeda son duros críticos de la obra de Lobera.

Cuando analizamos la zona norte y los primeros momentos de la obra, vemos una mayor descripción de los hechos y costumbres, pensamos que lo que se encuentra allí plasmado es lo que efectivamente Mariño de Lobera describió, ya que las correcciones y agregados de Escobar, se hacen principalmente en los hechos de Arauco.

Sin duda el trabajo de Lobera es una gran herramienta en el estudio de los Valles Transversales, y en especial para la zona de nuestro estudio, hecho reconocido por varios investigadores, entre los que destaca el premio nacional de historia 2004 Jorge Hidalgo, quien al hablar de los Diaguitas, siempre cita a Lobera.

" Para 1540 nuestras informaciones son más abundantes y precisas, Pedro Mariño de Lobera nos da varios datos, algunos exagerados y otros al parecer más cercanos a la realidad" .

Lo más importante en este caso fue la motivación del ilustre gallego por inmortalizar los sucesos de esta tierra, que a pesar de los problemas de reinterpretación que esta crónica contiene, es uno de los documentos a tener en cuenta para el estudio del siglo XVI y para la reconstrucción de la historia de Atacama.

Veamos y analicemos algunos breves extractos de su crónica con relación a nuestra región y Copiapó en particular.

*" Este los llevo al valle de Copiapó , que esta a la entrada de este reino de Chile, lugar muy poblado y fértil y festajados por los indios donde fueron muy bien recibidos , hasta que pasaron al valle del Guasco, que esta veinte y cinco leguas adelante: y de allí al de Coquimbo, que esta otras veinte y cinco y es de los principales de este reino"*

En el capítulo IV, Lobera también realiza una pequeña relación sobre el paso de Almagro, la llegada a Copiapó, el carácter de los habitantes de esta zona y por supuesto las primeras matanzas de Diaguitas por parte de los invasores

*" A esta sazón habló el indio Paulo Inga al adelantado previniéndolo para el peligro que después de éste se temía, porque a la bajada de la sierra está el valle de Copiapó. Tierra muy poblada de indios belicosos, los cuales estarían informados de su venida y puestos ..... para cogerlos a la bajada en algunos ásperos y estrechos"* .

Tal vez uno de los extractos más importantes y anecdóticos, usados frecuentemente por los historiadores es el este escrito sobre los sucesos ocurridos a Jerónimo de Castilla y sus padecimientos al cruzar la cordillera.

*" Un caballero principal llamado Hyeronimo Castilla, al cual en este paso se le pegaron los dedos de los pies a las botas, de tal suerte , que cuando le descalzaron a la noche, le arrancaron los dedos sin que el los sintiese, no echase de ver hasta el otros día que hallo sus pies sin dedos"*

Y como no está en los relatos sobre las torturas y asesinatos de los invasores a su llegada a Copiapó.

*" Mando el adelantado coger un indio principal y ponerle en un lugar apartado, donde le examino con tan sagaz astucia y fuerzas de tormentos, que murió el indio en ello, habiéndole confesado que los españoles habían sido muertos a manos de los indios de aquel valle y de otro que esta mas adelante.... leguas, llamado el de Huasco"*

Este extracto nos demuestra la crueldad de la conquista, siendo Carlos María Sayago, uno de los historiadores con una de las narrativas más duras al respecto.

" Tremendo espectáculo con que la conquista celebraba su arribo a Chile, ante el pabellón de Castilla erigióse en Coquimbo una hoguera que consumió treinta dos seres humanos , en presencia de la misma gente que hoy pregona que trajo a la América la luz y la religión"

Sin duda el aporte de la crónica de Lobera es una fuente obligada para los nuevos trabajos de investigación, ya que ella nos permite la hermenéutica histórica y con ello replantear nuevos derroteros para el conocimiento y comprensión de la historia de Copiapó y de Chile durante el siglo XVI.

#### **4. Crónica y Relación copiosa y verdadera de los Reinos de Chile de Gerónimo de Vivar.**

Esta obra es de gran importancia para el estudio de los hechos ocurridos en nuestro país, como para conocer las costumbres y los modos de vida de los distintos pueblos prehispánicos, en especial zona norte, central y centro sur. Es así como, gracias a su trabajo nos han llegado noticias sobre atacameños ( hoy cultura de San Pedro), de los changos, de dónde extraemos información sobre las famosas balsas de cuero de lobo marino inflado y por supuesto es un documento de vital importancia para los pueblos de

los Valles Transversales y para él inicio de la historia chilena. Que hemos propuesto es en el valle de Copiapó.

" En jueves XXVI dias del mes de octubre del año de nuestra salud de mill y quinientos y quarenta, ante/ un escribano del rrey que en rreal venia , el general tomo posesion en nombre de su magestad, Hizo las diligencias que en tal caso se rrequerian, que son ciertas cirimonias hechas en esta forma: armado el general de todas las armas, y su adarga enbracada en el braco syniestro, y la espada en su mano derecha y alta./ cortando rramas y levantando ciertas piedras y moviendolas de vna parte a otra, diziendo en alta boz que enprendia y enprendio, y tomava y tomo posesion de aquel valle de Copiapó en nombre de su magestad, ansy de aquel valle y yndios d' el como toda la governacion que de allí en adelante tenian y que si alguna persona o personas / avia que se lo contradixiese i defendiese, qu' él se mataria con tal persona o personas.."

El cronista Gerónimo Bibar ratifica el hito de toma de posesión de Chile en sus escritos, lo que a nuestro entender da inicio al proceso de generación de un país.

"Este valle de Copiapo es el principio d' esta gouernación de Chile. Y por que en él tomó el general pedro de Bauldivia la posesión en nonbre de su magestad, es bien que contemos la calidad de el.... Andan los yndios bien vestidos del algidon y de lana de ovejas que tienen. Ay minas de plata , cobre y de otros muchos metales ...Los árboles que ay en este valle son algarrobas, e dan muy buen fruto, ay chañares , ay calces... Es jente dispuesta y velicosa y ellas de buen parecer.

En el capítulo XIX, que trata sobre el Valle del Guazco, aparece la celebre frase sobre la diferencia idiomática, que ha sido el santo grial de los investigadores afectos a la cuadrícula estrecha y que olvidaron que la historia busca las generalizaciones y los puntos de encuentro que permitan la secuencia generalizadora , los sucesos y desarrollo en camino a la comprensión de una historia más global, y no que ocurra como ha planteado Sergio Villalobos, saber más y más de menos y menos. Allí vieron una lengua absolutamente distinta entre Copiapo y Huasco., la cita dice así:

" Estos yndios disfieron de la lengua de Copiapó como byscainos de navarros", Luego agrega los " rritos y ceremonias d' estos yndios son los de copiapó", es decir hay una cultura similar, por lo que es difícil pensar en una lengua distinta solo existen giros distintos, no una lengua distinta.

Con relación a este tema nos permitimos hacer la siguiente reflexión; esta idea sobre una lengua distinta al kakan es la actual rectora con relación al tópic, y parecer tiene que ver mas con la justificación del trabajo de los investigadores y con la elaboración teórica de la división de Diaguitas y Copiapoes, ya que lo que no cabe duda es que existe patrones comunes idiomáticos en ambos lados de la cordillera, producto de las relaciones por corredores culturales y, lo que se reafirma en la conquista Inka a Chile.

Un siglo Después el Inca Yupanqui Conquista los valles de Copiapó, Guasco, Coquimbo, Chile, ... En la conquista a Chile que duro 6 años fueron guias indios de Tucumán" Esto nos indica que deben existir coincidencias entre ambas vertientes de la cordillera, por otro lado, Serrano, plantea que el Kakan, no se presenta en una sola forma, como se ha creído hasta hoy, sino que a lo menos presenta dos formas dialectales , lo que bien podría indicar que cada lado de la cordillera desarrollo el suyo y lo modifico de acuerdo a sus necesidades, manteniendo elementos de unidad que les hacia fácil la comunicación entre ellos.

La división en distintas formas dialectales en posteriores idiomas distintos , nos dice el Académico e Investigador de la Universidad de Atacama Oscar Painean, es lo que determina los distintos idiomas y es la forma natural como evoluciona el lenguaje, manteniendo patrones comunes, por lo que el tema de la lengua, nos parece que a lo menos queda en discusión.

La crónica de Vivar nos permite conocer parte de la vida prehispánica chilena, en una detallada descripción etnográfica, de las viviendas chilenas, de la religión, las lenguas, las vestimentas, la dieta, casi nada escapa a su mirada de cronista. Podríamos decir que Vivar actúa casi como un moderno antropólogo.

También en su análisis se describe el clima, la flora, la fauna, habla sobre los puertos, y también el autor informa sobre las posibilidades económicas de Chile, su obra es una de las mejores fuentes para el estudio del siglo XVI. Al respecto Sáez Godoy nos dice lo siguiente: " Sin exageración puede sostenerse que La Crónica y Relación Copiosa y Verdadera de los Reinos de Chile" es no sólo el más valioso documento de la historia americana encontrado en los últimos años, sino que por sus valores intrínsecos, por su extensión, por su temprana redacción, por su coetaneidad con lo narrado, esta a la altura de los más importantes manuscritos del descubrimiento y la conquista".

No podemos dejar de mencionar que en su escrito busca resaltar la figura y heroísmo de los hispanos, y en especial la figura de Valdivia, también es notorio el hecho de que busca incentivar a más españoles a sumarse a esta empresa, en una de sus páginas nos afirma lo siguiente: " Habiendo pasado a estas nuevas rrigiones de Yndias, y como en ellas oviese y aconteciesen cosas dinas de perpetua memoria, vilas no tener en el grado que sé deven tener, y los casos acontecidos que cada vn día acontecian vilos quedar en olvido e los españoles, hijos de nuestra España. Su inclinación es en supremo grado y su yntento tal que se ynclina mas.

Es tanta su valerosidad que en todos los negocios que emprenden procuran subir a más y valer más" .

También aborda la obra en cuestión las luchas contra los araucanos, las exploraciones al sur y, por último la llegada del gobernador Hurtado de Mendoza, su relato finaliza el año 1558, es decir bajo el mandato de Hurtado de Mendoza.

Vivar, al igual que Ercilla, es capaz de reconocer el valor de nuestros con nacionales, con lo cual el estudio introduce un elemento de empatía antropológica en su obra, por lo que su conocimiento y análisis

son centrales a la hora de recrear los hechos y sucesos del descubrimiento y Conquista. Podemos agregar finalmente que la obra de Vivar, pareciera que se construyó temporalmente sobre las Cartas de Pedro de Valdivia, lo que viene a explicar su gran homogeneidad temporal. La obra de Bibar que entrega tantas noticias e informaciones para el norte semiárido, ha sido motivo de estudio de Mario Orellana, o del análisis de esta crónica de la editorial Datsin S.A. del año 2002. Por lo demás muchas de sus informaciones se pudieron corroborar con la publicación de Huancara *Historia de los Pueblos del Norte Florido*, de Hernán Cortes, Patricio Cerda y Guillermo Cortés, donde se publicó de forma completa la Tasa de Santillán, documento encontrado del archivo de indias de Sevilla, donde se hace una extensa relación de los pueblos indígenas que existían en Chile durante el siglo XVI el documento data de 1558, en la Tasa del Oidor Santillán nuevamente se nombra a los Diaguita para la encomienda de Pedro de Cisternas (Huancara, Pág. 165), noticia que es coincidente con lo que se puede extraer de Bibar.

#### **5. Historia General y Natural de las Indias de Gonzalo Fernández de Oviedo.**

Fue cronista del adelantado Diego de Almagro, el investigador Jorge Hidalgo. En su obra sobre los pueblos Protohistóricos del Norte Chico, lo cita con bastante regularidad. Lo cierto es que de Oviedo podemos sacar una buena cantidad de información sobre la vida de los pueblos del norte, nos deja información por ejemplo sobre agricultura y ganadería, una cita correspondiente al valle de Copiapó, nos lo demuestra: "Debeis saber que esta provincia de Copayapo o Pocayapo (que de la una e de la otra manera la nombraban) tiene tres valles donde se coge mucho maíz y hay ganado en abundancia". También de su escrito se ha extraído la información de los señoríos duales para los Valles Transversales. Además Oviedo relata toda la expedición de Diego de Almagro en especial cuando éste vuelve al Perú. Algunos autores como Hernández Sánchez Barba, señalan sobre nuestro cronista lo siguiente: Fernández de Oviedo constituye el más acusado ejemplo del historiador que suscribe la idea de la verdad basada en lo visto y vivido". Sin ser un cronista esencial para Chile, ya que si lo es para otras tierras americanas, es una fuente importante para tener alguna visión sobre la región de Atacama y para Chile en general.

#### **6. Crónicas Reales del Inca Garcilaso de la Vega.**

Este es sin duda uno de los mejores exponentes de la crónica para la historia peruana y de la historia del Tawantinsuyo. Hijo de peruano y española, de allí que fuera llamado como Inca Garcilaso. Escribió de manera impecable la historia de su pueblo y el encuentro con los invasores, debido a esto es que podemos encontrar en sus relatos distintas relaciones con Chile y en especial con el Valle de Copiapó y Coquimbo. A pesar de su importancia es un autor menor para Chile y su referencia a nuestro país están consignadas en el libro séptimo de su obra.

#### **7. Historia del Nuevo Mundo de Girolamo Benzoni.**

Lo interesante de este cronista italiano es que es una fuente casi desconocida. Publicó su obra por primera vez en 1565, según Manuel Carrera, este trabajo es uno de los causantes de la leyenda negra sobre la conquista, incluso en algún momento se llegó a dudar de la autenticidad de este relato. Benzoni realiza en su trabajo una breve descripción sobre nuestra historia, lo hace relacionándola con los sucesos peruanos, su mayor detención al tema chileno están relacionadas con el viaje de Diego de Almagro, por lo que es posible relacionarla con la llegada a Chile y su posterior exploración. Tal vez la noticia más anecdótica es el relato que hace del deseo de venir a Chile por parte del adelantado. "Al encontrarse con Juan de Acosta, su gobernador deliberaron qué debía hacer para salvar sus vidas, visto que no podían controlar el país, y unánimemente decidieron dirigirse a Chile para conquistar nuevos territorios. Pizarro organizó sus tropas, constituidas por unos quinientos españoles y muchos indios esclavos". Esta obra, sin ser fundamental, es una de las fuentes poco conocidas y trabajadas con relación a la época en estudio.

#### **8. Descripción de las Indias y Tierra Firme del Mar Océano que llaman Indias Occidentales de Antonio de Herrera.**

El autor hace referencia al mundo Diaguita y en especial a la agricultura de la zona de Copiapó. "El valle de Copayapo que es el más fértil de todo el reino, por que se dan cañas de maíz tan altas como lanzas... y de todas las demás cosas que en este valle se siembra legumbres y frutas, se dan muy buenas y en abundancia". (Pág. 497-498). También en su obra se habla del ganado, al que Herrera denomina ovejas mansas y montesas, similares a los camello. Herrera se refiere a los auquénidos, también el autor hace referencia a la manufactura de la zona y su crónica hace referencia a los pobladores de la Serena.

9. **Conquista y población del Perú: Cristóbal de Molina:** El relato de Molina, se centra en Almagro y realiza una descripción sobre 1535 y 1536, describe la llegada de Almagro y su recorrido por Chile, hace especial mención al valle de Copayapo y al de Huasco. Con Molina podríamos estar en presencia del fin de la etapa protohistórica, ya que después de su relato vendría la expedición de Valdivia y la toma de posesión de Chile, y el posterior asentamiento y proceso de conquista.

LA EPICA

" En el origen de la Historia de Chile está, la épica  
Como en el origen de los más grandes pueblos "  
**Francisco Esteve Barba.**



## 1. La Araucana de Alonso de Ercilla y Zúñiga.

La obra de Ercilla debe ser entendida a la luz de la figura de su creador, hombre oculto, romántica y valiente. Había sido paje del príncipe Felipe, su padre fue un prestigiado jurista, lo que le dio a Ercilla un contexto de gran cultura en sus años mozos. Llegó a Chile el año 1557, con el gobernador García Hurtado de Mendoza y de forma casi inmediata se integró a la guerra de Arauco. Tal vez su corta edad, contaba con escasos 21 años, lo épico de esa guerra lejana que mantenía en jaque a las fuerzas españolas, provocó en él un gran impacto y fue así como se decidió a relatar en los pocos momentos libres, lo que conoció y vio.

Su espíritu aventurero lo plasmó en sus recuerdos de Chile y de esa guerra de proporción heroica. "De regreso a España comenzó a dar forma al poema épico LA ARAUCANA , iniciado ya en Chile en medio de la lucha armada y escrito, como él lo dice, muchas veces en cuero por falta de papel y en pedazos de cartas, algunas tan pequeños que apenas cabía seis versos".

La Araucana fue el primer libro que dio a conocer al reino de Chile en España y en gran parte de Europa. Fue publicada por vez primera en Madrid el año 1569, posteriormente se publicarán reediciones en Salamanca, 1574, en Amberes al año siguiente, en Zaragoza el año 1577, al año siguiente se publicó la segunda parte y en el 1589 nuevamente en Madrid, aparece la tercera y última parte de este poema.

El análisis de la Araucana muchas veces nos lleva por un camino más literario que histórico propiamente tal. Vemos que el protagonista no es el gran capitán español, sino que el gran protagonista es el pueblo de Arauco, lo que se ha llamado el personaje masa.

La figura de los araucanos es elevada a niveles de héroes clásicos, sus diálogos son similares a los de personajes literarios, la obra está llena de discursos guerreros o de intercambio de frases de amor entre ellos, Caupolicán y Fiesia y otros. Esto le da a la obra mayor riqueza en el lenguaje, pero introduce una cierta distorsión en la comprensión del contexto de lo ocurrido en la guerra. Lo que queda claro es la admiración que el poeta siente por este pueblo que defiende con fuerza y valentía lo que por derecho les pertenece y que está muy en la línea del soldado caballero, que es Alonso de Ercilla.

" Chile fértil provincia y señalada,  
en la región antártica famosa,  
de remotas naciones respetada,  
por fuerte principal y poderosa;  
la gente que produce es tan granada,  
tan soberbia, gallarda y belicosa,  
que no ha sido por rey jamás regida  
ni a extranjero dominio sometida  
Son de gestos robustos desgarbados,  
Bien formados los cuerpos y crecidos,  
Espaldas anchas pechos levantados,  
Recios nervios de miembros bien fornidos,  
Ágiles, desenvueltos, alentados.  
Animosos, valientes, atrevidos,  
Duros en el trabajo y sufridores,  
De fríos mortales, hambres y calores  
"

Si bien el autor no realiza una minuciosa descripción sobre la geografía Chilena y algunos analistas ven una obra con paisajes más cercanos a las églogas que a la exuberante naturaleza del sur chileno, no es menos cierto que Ercilla de manera general y aprovechando el mayor conocimiento geográfico existente, nos entrega una semblanza de cómo es esta lejana tierra de Chile.

También son preocupación de este soldado poeta las principales características físicas de los araucanos, como sus rasgos morales y psicológicos. En sus descripciones los resaltará como los héroes que son y que forman parte de su obra.

La Araucana bien puede ser considerada el primer texto histórico de nuestro país, ya que, a pesar de su lenguaje poético lo que Ercilla busca es dejar un testimonio de los hechos que se vivieron y los que él observó. Sin duda, la gran diferencia con otros es que el autor no pretendió ser objetivo, el héroe es el pueblo araucano. Lo que no lo invalida como fuente de estudio.

"Debemos ahora referirnos a su valor como fuente histórica. En realidad y desde este punto de vista La Araucana, aunque versificada, es el primer libro de historia que aparece referido a Chile y durante mucho tiempo el único que existió,... Hasta la época en que se imprimió la primera parte de La Araucana nada se sabía del territorio conquistado y colonizado por Valdivia, pues las relaciones oficiales no eran naturalmente, del dominio público y aún no se había escrito acerca de Chile tratado ni crónica alguna"

## 2. . Arauco Domado de Pedro de Oña :

Este poema tiene el gran mérito de haber sido concebido por el primer poeta nacido en tierra Chilena. Pedro de Oña nació en la ciudad de Angol, el año 1570, de allí se trasladó a Lima, capital del virreinato, allí fue educado, recibiendo incluso formación universitaria.

Su obra Arauco Domado parte de una lógica contraria a la de Ercilla. La figura central de su obra es el gobernador de Chile, el joven García Hurtado de Mendoza. Nuestro ilustre compatriota juzgó que no

había sido tratado merecidamente por Ercilla y por lo tanto el autor trató de elevar su figura como conquistador de la Araucanía.

Arauco Domado, fue publicado por primera vez, en la ciudad de Lima, el año 1596.

Al igual que La Araucana, la obra de Pedro de Oña no tiene gran valor al tratar a los pueblos de los valles Transversales, ya que no llegó a escribir sobre los habitantes de más al norte de Santiago, capital del reino.

#### **Otros Escritos, para el Siglo XVI.**

Existen también otros escritos tanto en prosa en verso, con relación al siglo XVI en Chile, es decir a la Época conocida como Descubrimiento y conquista. Nuestra intención es enumerar estas obras para su conocimiento y para ser utilizadas como fuente de estudio para la historia nacional.

- Diego de Santisteban: Joven soldado español que escribió dos partes más de La Araucana, las que fueron editadas en 1597. En síntesis, en ellas pretendió continuar con la obra de Ercilla cosa que evidentemente no logro.
- Juan de Mendoza Monteagudo: Fue testigo presencial de los hechos por él relatados en su obra Guerras de Chile, ya que fue sargento mayor del ejército de Arauco. Nuestro autor ordenó su obra en doce cantos, donde relató lo sucedido en el país. Para la historia chilena la obra de Mendoza, se encuentra en la encrucijada de los siglos XVI y XVII, es decir entre los períodos de la conquista y la colonia.
- Fernando Álvarez de Toledo: Su obra un poema épico también fue denominada La Araucana. En él relata lo vivido en su experiencia como colono en el sur del país y como alcalde de la ciudad de Chillan.
- Diego Arias de Saavedra: Según autores como Aniceto Almeyda, su obra Purén Indómito es de gran valor para la última etapa del siglo XVI, en especial al levantamiento de Pelentauru y la destrucción de las ciudades del sur.
- Francisco López de Gomara: Este español escribió una Historia General de las Indias el año 1553 y , en ellas se dan algunas notas sobre el lejano reino de Chile, describiendo la geografía y la vida de sus gentes.

### **CONCLUSIONES**

La ciencia histórica chilena o de forma más específica la etnohistoria , al tratar los temas prehispánicos y el siglo XVI en específico, debe volver a las crónicas como fuentes fundamentales para el conocimiento para el siglo XVI, ya que ellas a pesar de lo sesgada que nos pueda presentar la información, pueden complementarlas y contrastarlas con los que nos aportan la arqueología, los estudios de genealogía, los informes de variados archivos etc. Eso es lo que se intentó en este trabajo; confrontar la documentación de archivos con el relato, de esta forma podemos reconstruir un relato más real de los hechos y recrear la historia regional de Atacama y por ende la historia nacional gracias a estos primeros escritos.

Desde la conceptualización y la teoría de la historia, está existe cuando se comienza a dejar registros escritos de los acontecimientos. Pero, también cuando se establecen hitos y se desarrollan procesos. Esto no quiere decir que los pueblos prehispánicos chilenos no tuvieran historia, por que si la tienen, solo que es más pertinente denominar a esta etapa protohistoria, debido a la variedad de fuentes a las que se debe recurrir para esclarecer los hechos. También su estudio requiere una metodología distinta a la histórica propiamente tal. La importancia de las crónicas y los demás escritos del siglo XVI es que con ellos damos curso a la verificación de hitos o momentos y, centralmente, damos cursos a procesos humanos, es decir a la historia.

Gracias a los escritos de los cronistas en especial de Vivar y bajo nuestra óptica podemos intentar fijar el inicio de la historia nacional, hecho ocurrido el 26 de octubre de 1540 d.C. y que sería en Atacama y en el valle de Copiapó donde se da inicio a la historia de Chile. Pensamos finalmente, siguiendo a Merello; *Que un suceso es histórico no por su calidad de pasado, sino porque la presencia que tiene en el tiempo de alguna manera permanece en otro presente diverso al cual se gesto.*

De allí que las noticias que los cronistas nos entregan, proponemos y pensamos no son solo pasado, sino que momentos relevantes que mantienen su presencia aun hoy y allí esta su gran contribución en el desarrollo de nuestra historia nacional y regional.

### **FUENTES**

#### **1. CRONISTAS (fuentes Primarias).**

- DE LA VEGA, Garcilaso : Comentario Reales, (Bae), De. Atlas, Madrid, 1959.
- FERNANDEZ DE OVIEDO, Gonzalo: Historia General y Natural de las Indias, (Bae), Ed. Atlas, Madrid, 1959.
- GONGORA y MARMOLEJO, Alonso: Historia de Chile desde su Descubrimiento hasta el año 1575, (Bae), Ed. Atlas, Madrid, 1960.
- LIZARRAGA, Reinaldo: Descripción del Perú, Tucumán, Río de la Plata y Chile, Ed. Historia 16, Madrid, 1987.

- LOBERA MARIÑO DE, Pedro: Crónica del Reino de Chile, Bae, ed .Atlas, Madrid, 1960.
- LOVERA, MARIÑO DE, Pedro: Crónicas del Reino de Chile, En: Colección de historiadores de Chile y documentos relativos a la Historia Nacional, T. IV , Santiago, 1867.
- MOLINA, Cristóbal: Conquista y Población del Perú, Fondo José Toribio Medina, Volumen VII, Santiago 1895.
- VALDIVIA, Gerónimo: Crónicas y Relación Copiosa y Verdadera de los Reinos de Chile (1558), Ed. Colloquium Verlag, Berlín 1979.

Épica:

\* ERCILLA, Alonso de: La Araucana, Ed. Universidad, reed. Santiago, 1994.

FONDOS Y ARCHIVOS

Fondo José Toribio Medina de Colección de Documentos Inéditos para la Historia de Chile.

2. BIBLIOGRAFIA (fuentes Secundarias)

ALCINA FRANCH, José: " Los Orígenes de América ", Ed. Alhambra, Madrid, 1985.

BARRAL,Angel: La Crónica de Bibar, Ed. Datsin S.A. Madrid, 2001.

BERDICHEWSKY, Bernardo: "En torno a los Orígenes del Hombre Americano", (3.edic.) Ed. Universitaria, Santiago, 1985.

BETHELL, Leslie: " Cunas de las Civilización", Ediciones Debate, Madrid, 1993.

CORTES,H.CORTES.G.&CERDA,P.: Huancara , Pueblos originarios del norte florido, Ed. Del Norte S.A., Fondart, Coquimbo, 2004.

CUESTA B,Josefina: " Historia del Presente", Ed. Eudema, Madrid,1993.

FOLGUERA,Pilar: " Como Se Hace Historia Oral", Ed. Eudema, Madrid, 1993.

ESTEVE BARBA, Francisco:"Historiografía Indiana ", (2 edic.)Ed .Gredos, Madrid, 1992.

EYZAGUIRRE, Jaime: " Historia de Chile ", T.I y II, Ed. Zig zag, Santiago, 1984.

MERELLO,Italo. Historia del Derecho, Ed. Univ. Católica de Valparaíso, 1983

MOSTNY, Grete: "Prehistoria de Chile ", (4 Edic.) ,Ed. Universitaria, Santiago, 1980.

ORELLANA.Mario. La Crónica de Gerónimo de Bibar, Ed. Universitaria, Santiago, 1995.

REMATAL, J., CELIS, C., MUÑOZ, J.: " Familias fundadoras de Chile, 1540-1600",Ed. Zig zag, Santiago, 1992.

VELASCO R.,Carlos: " Investigación Social y Estadística Aplicada", Ediciones Universidad del Norte ,Antofagasta, 1990.

VILLALOBOS, Sergio: "Historia del pueblo Chileno" (2 Edic.), T.I, Ed. Zigzag, Santiago, 1985.

3. PREHISTORIA E HISTORIA REGIONAL

AMPUERO, Gonzalo: " Cultura Diaguita Chilena ", Edic. Patrimonio Cultural, Santiago 1994.

HIDALGO, Jorge: "Culturas Protohistóricas del Norte de Chile ", Cuadernos de Historias n 1, Facultad de Filosofía y Educación, Universitaria de Chile, 1972.

NAVEAS, Eduardo: " Recuerdos y Vivencias de Copiapó ", (reed. ) Ed. M.C.V: ,Santiago, 1990

MONTIEL, Lincoyan: "Copiapó 250 años ", Ed. grafica, Santiago, 1994.

NIEMEYER, CERVELLINO Y CASTILLO: "Culturas Prehistóricas de Copiapó", Edic, Impresos Universitarios, Gobierno Regional de Atacama, Museo Regional, 1998.

SAYAGO, Carlos: "Historia de Copiapó ", Ed. Francisco de Aguirre, Buenos Aire 1973.

## Capítulo II

### ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ENTRADA DEL ADELANTADO DIEGO DE ALMAGRO A COPIAPÓ Y CHILE EN 1536

#### Introducción

Este artículo lo podemos definir más bien como una reflexión histórica con relación a la llegada de Diego de Almagro a nuestro país en 1536 en base a lo escrito y publicado por la historia clásica de corte centralista como es la chilena , y que en contadas ocasiones recoge el legado e investigaciones hechas en regiones, con lo que le quitan a la historia esa visión más totalizadora y sinérgica, que debe tener hoy nuestra ciencia. El estudio sobre el arribo de Almagro se analizará en confrontación con los escritos de los cronistas del siglo XVI, la que a su vez será contrastada con la opinión de los historiadores e investigadores regionales.

Sobre la llegada del adelantado Diego de Almagro a Chile, postulamos que este hito histórico no provoca un proceso de desarrollo que forme finalmente el país, concordamos con la opinión de Armando de Ramón, quien ve que el diseño geo – político chileno , no fue obra de Almagro. De allí que solo sean lo prolegómenos de la historia oficial chilena. Podemos decir que esta expedición y/o hueste conquistadora fue una de las últimas empresas de descubrimiento y conquista durante el siglo XVI, este hecho que ha nuestro entender se ha conceptual izado erróneamente como El Descubrimiento de Chile, a nosotros nos parece que es más pertinente desde una óptica de la ciencia de la historia denominarlo Prolegómenos de la Historia Nacional, esto debido a que su paso por Chile no generó como dijimos anteriormente un

proceso de desarrollo histórico que hiciera de Chile un país. Esta construcción vendrá posteriormente con la llegada de Pedro de Valdivia a Copiapó en 1540 y la posterior generación de documentos oficiales sobre la incorporación de Chile al imperio español, y por ende a la historia de América. Pensamos que el problema se agudiza cuando en el sistema educativo en el subsector de historia y ciencias sociales, los alumnos adscritos a nm2 (segundo medio), tratan el contenido de la conquista de Chile y lógicamente lo hacen erróneamente, desde nuestra perspectiva el problema se agudiza en la región de Atacama, ya que al usar textos escolares escritos sin ninguna crítica con tintes positivista e hiper centralista, el error, entonces, se repite también en la enseñanza formal chilena.

Metodológicamente hemos prescindido de las citas de pie de página y de la mención específica de la misma bibliografía y fuentes, por encontrarse claramente referidas e identificadas en la misma redacción y análisis de artículo.

### **Análisis de la narrativa histórica sobre el paso de Almagro a Chile**

Ahora nos interesa poder aportar nuevos elementos a la discusión sobre el verdadero lugar por donde habría llegado el adelantado Diego de Almagro, atravesando la infranqueable cordillera de los Andes, esta de más decir que para el caso chileno este cordón montañoso se presenta en la región de Atacama como uno de los lugares más altos y compactos de los andes entre Chile y Argentina, con altura sobre los 6800 metros, ejemplo El Ojos del Salado, y con un promedio superior a los 5000 metros.

La Historia Clásica Chilena, como la Latinoamericana y muy especialmente la producción histórica desde España a América, como también la que se enseña en las aulas de nuestro sistema educativo Chileno, nos dicen que el lugar de paso de la hueste del Adelantado Diego de Almagro sería el denominado paso de San Francisco, ubicado en la actual Región de Atacama, paso que presenta una altura superior a los 4500 metros sobre el nivel del mar, esta travesía con una hueste de casi 500 españoles, cerca de 5000 indios de apoyo y con una importante cantidad de materiales, armas, alimentos, etc. Se ha convertido en la más importante de cuantas se organizaron en América, por lo que no nos parece posible, por las mismas dificultades que presenta este paso, su altura, lo inclinado de la pendiente del paso de San Francisco, y que en aquel momento se debe haber presentado aun más pronunciada debió provocar que tanto cargadores como animales resbalaran y cayeran, la falta de aguadas en este sector de la cordillera, nos hace pensar que esta propuesta de llegada de Almagro a Chile debe necesariamente ser revisada, ya que presenta algunos errores y que se han repetido año a año, incluso siglo a siglo, sin hacer una historia más crítica que deje aprendizajes más significativos a las nuevas generaciones que leen y estudian la historia de América y de Chile.

La Historiografía nacional desde que Diego Barros Arana planteó desde su despacho en Santiago durante el siglo XIX que la entrada a Chile de Diego de Almagro fue por el paso de San Francisco, se ha aceptado este argumento casi como un dogma histórico, donde muy pocos se han permitido criticarlo y corregirlo, casi en una lógica aristotélica del magister dixit.

*"Al fin, entrando por las gargantas o quebradas que hai al norte de ellas, conocidas en nuestro tiempo con el nombre de San Francisco, comenzaron a escalar la gran cordillera... descendió por la quebrada que hoy llamamos de Paipote, hasta la entrada del valle de Copiapó"*

(Barros Arana, Diego, Historia General de Chile, Tomo I, pág. 175 a 177).

Este argumento ha moldeado y guiado casi toda la narrativa histórica chilena. Si se revisa el resto de la historiografía nacional vemos la repetición a crítica y constante de este argumento, revisemos la magna obra de Francisco A. Encina que nos plantea algo muy similar:

*El paso de San Francisco presenta las dificultades corrientes de la cordillera de los Andes a la altura de Copiapó un sendero sembrado de guijarros ..... Se adelanto con 20 soldados al cabo de tres días bajo al Valle de de Copiapó por la quebrada de Paipote.*

(Encina, Francisco, Historia de Chile, Tomo I, pág. 110 y 111.).

El Historiador Jaime Eyzaguirre, reconocido hispanista al tratar el tema nos repite exactamente el mismo raciocinio y explicación:

*"Llegan al pie de los Andes y se internan por allí a través del paso de San Francisco. Descienden por la quebrada de Paipote al Valle de Copiapó"*

(Eyzaguirre, Jaime, Historia de Chile, pág. 48).

El premio nacional de Historia profesor Sergio Villalobos en su Historia del Pueblo Chileno Tomo I, replanteo lo mismo :

*"En Precarias condiciones debieron iniciar la travesía de la cordillera de los Andes, que realizaron a través del Paso de San Francisco, altura de 4700 metros."*

Debemos decir si, que Sergio Villalobos, después de recorrer la región, de trabajar con los historiadores atacameños y con el arqueólogo Miguel Cervellino, con quien recorrió parte del valle, ha aceptado que el paso por San Francisco de Almagro era del todo improbable. Por su parte el historiador Luis Vitale en su obra Interpretación Marxista de La Historia de Chile, no solo no entrega el dato sobre la llegada de Almagro, sino que dice que atraviesan el desierto de Atacama para llegar a Copiapó, lo cual es manifiestamente un error, ya que confunde el lugar de entrada de Almagro con la ruta por la cual vuelve al Perú (Cf. Vitale, Luis, Tomo I, Pág. 157), desde nuestra opinión este grave error, producto del centralismo al momento de escribir la historia.

En libros más recientes como La Historia de Chile de Osvaldo Silva, no se hace mención expresa al paso de San Francisco, pero la publicación de Historia de Chile de Carlos Fredes de 2001, editorial Cultural

S.A., insiste con el paso de San Francisco, dándole a este paso una altitud de 4000 metros, aquí sería necesario confrontar el mapa de la página 49 sobre la ruta de Almagro donde expresamente ubica el paso de San Francisco como el paso a Chile, este dato lo da siguiendo a Francisco Antonio Encina, con lo cual se relativiza aun más el problema de la travesía a Chile, ya que el paso es mucho más alto, por lo tanto se mantiene el error del lugar por donde cruzó Diego de Almagro. De reciente edición, marzo de 2003, la obra Manual de Historia Y Ciencias Sociales del Profesor Juan Carlos Cura, insiste en que la ruta de Almagro es por el paso de San Francisco, a pesar de la agudeza del profesor Cura, debería confrontar datos como este con sus colegas de regiones. ( Cf. Página 66, apartado sobre la Ruta) . En cuanto a las publicaciones de la historia española sobre la conquista de América , los errores sobre este punto también son producto de la transcripción no crítica de la historia, lo que hace que se mantengan errores en la narrativa de los hechos, a modo de ejemplo podemos citar dos textos . El Español Francisco Morales en una publicación relativamente reciente de 1988, nos dice que el paso de Diego de Almagro a Chile se realizó por:

*" Tres Quebradas, también llamada de los Patos, también señala a San Francisco y de Pircas negras"*  
( Morales, Francisco: Atlas histórico cultural de América, Ed. Consejería Gran Canaria, pág. 33)

Al parecer el autor confunde Tres Quebradas o de los patos con Tres cruces, de allí que la nebulosa con respecto a la travesía de Almagro persiste. La imponente Historia Universal de la Editorial Océano, con relación al tópico de la llegada de Almagro, plantea lo siguiente.

*" Almagro salió en 1535 del Cusco siguiendo la ruta del interior por las tierras altas atravesó la cordillera andina , y por el paso de San Francisco, llego al río Copiapó"*  
( Cuenca Toribio José, Director de la Obra: Historia Universal, pág. 633)

La historia de América, como historia más totalizadora de los procesos de la conquista, no están lejanos al relato sobre el paso de Diego de Almagro hacia Chile, en la Obra Historia de América de la Editorial Andrés Bello, podemos leer lo siguiente:

*"Luego de la desastrosa travesía del río Gachitas, en que se perdió la mayor parte de los alimentos y se fugaron muchos indios, cruzaron la cordillera por el paso de San Francisco. ...falleciendo casi la mitad de los hombres y muchos caballos antes de llegar al valle de Copiapó en abril de ese año ( 1536)"*

( Ramón De ,Armando, Couyoumdjian, Juan y Vial, Samuel: La Gestación del Mundo Hispanoamericano, Ed. Andrés Bello, Pág. 183 SS.)

Una de las obras de Historia de América más importantes, como lo es la que trabajaron los expertos Manuel Lucerna Salmoral y Demetrio Ramoz Pérez y quienes abordan así el tópico de la llegada de Diego de Almagro a Chile:

*" La Expedición partió de forma escalonada, primero salió Almagro del Cuzco en julio de 1535... en los últimos días de 1536 comienzan a cruzar los Andes por el paso de San Francisco, senda de guijarros que destruye los calzados"*

( Ramos, Pérez, Demetrio , Lucerna Salmoral, Manuel et al: Historia de Ibero América, Ed. Cátedra, reed. 2002, Pág. 174 y 175)

Podemos ver como también en la construcción de la Historia de la nación latinoamericana, los errores también son frecuentes, esto debido a que la crítica no esta presente muchas veces a la hora de escribir y re escribir la historia, por otra parte sin duda hacemos la autocrítica de no haber sido más agresivos al momento de difundir los nuevos conocimientos que surgen en las regiones y que como hemos venido diciendo permiten construir una historia más completa y sinérgica, que la hace más cercana y comprensible para el conjunto de las sociedades.

Un conocedor más certero de la realidad geográfica de la región de Atacama, sabría que es muy difícil llegar desde el paso de San Francisco al río Copiapó. De esta forma y por medio de distintas publicaciones se mantiene el error sobre la llegada de Almagro a Chile.

Otros grandes divulgadores de este error son las referencias históricas parecidas en los Atlas , a modo de ejemplo solo tomemos dos textos El Atlas Geográfico de Chile para la Educación del Instituto Geográfico Militar de 1985, el cual en su página 41 , sobre el Reconocimiento del Territorio Nacional, nos muestra un mapa donde se indica claramente la ruta de Almagro a Chile y su paso por San Francisco, o el Gran Atlas Geográfico Universal y de Chile, que en su apartado de Historia, nos dice lo siguiente:

*" Diego de Almagro organizo una expedición que contó con 500 españoles ... de allí toman rumbo poniente para cruzar la cordillera de los Andes por el Paso de San Francisco, a 44000 m. De altura"*  
(Atlas Geográfico Universal y de Chile, Historia , Pág. II, Ed. Cultural S.A., Madrid, 2001)

Ahora analicemos que se enseña en NM2 en el sector y subsector de Historia y Ciencias Sociales , allí debería estudiar los contenidos de la conquista de Chile, de acuerdo a la reforma curricular y los contenidos mínimos, el texto de 2° medio de editorial Mare Nostrum Comunicaciones S.A. de 2004, a cargo de los profesores Liliam Almeyda Pedro Milos, Pablo Whipple y Pilar Pablos en su página 56 y 57, se hace referencia al paso de Almagro a Chile, y en la página siguiente citando a Osvaldo Silva de su Atlas de Historia de Chile, ubican en el mapa de la entrada de Diego de Almagro por el paso de San Francisco. Es decir mantienen el error el que se traspassa al estudiante.

Tal vez una de las obras más recientes en repetir el error es **Chile ( 1541 –2000) Una interpretación de su Historia Política**, de la Editorial Santillán, del año 2000, veamos el contenido del relato:

*" El prestigio militar y la fortuna personal de Almagro, le facilitaron los recursos para organizar una importante y bien dotada expedición que partió del Cuzco el año 1535. En cuanto al recorrido cordillerano*

, se opto por utilizar el paso de San Francisco, lo que significo enfrentar los rigores del clima debido a la altura , más de 4700 mts."

( Yávar,,Aldo , ob. Cit. Pág. 28)

Hace algunos años atrás el documentalista Sergio Nuño, realizo lo que hipotéticamente pudo haber sido el viaje de Almagro, según su opinión San Francisco se presenta más apto que Pircas Negras, para el paso, pero lo cierto es que es muy extraño que al pasar por este paso los cronistas no hicieran mención de la laguna verde , lugar de gran belleza y demasiado exótico a una altura superior a los 4000 metros, para que nadie hiciera alguna anotación de ella , o que comentarán sobre el Salar de Maricunga, por lo que nos parece que Sergio Nuño, se dejo llevar más por una impresión y por los años de cultura e historia centralista, que tomar en serio la propuesta regional, que cambia el paradigma de la historia de Chile en cuanto la llegada de Almagro.

La Historiografía regional, a diferencia de lo planteado por la historia centralista, viene argumentando, desde Carlos María Sayago en su Historia de Copiapó de 1874; que el paso a Chile no pudo ser por San Francisco, Sayago, plantea la siguiente ruta para el ingreso a Chile de la hueste del adelantado:

*" El pasaje por donde esta expedición atravesó los Andes , es conocido actualmente con el nombre de Come Caballos o de Barrancas Blancas, de cuyos puntos se va a parar a un páramo que tiene de tres mil a cuatro mil metros de altura absoluta y que exige muchos días para atravesarlo... De allí llegaron los conquistadores a la quebrada de Cachito , donde los indígenas tenían asentado su primer caserío y continuaron siguiendo el curso del valle de Figueroa y Jorquera, para tomar alientos en el pueblo de Choliquin, hoy IglesiaColorada y descender hasta Copiapó"*

( Sayago, Carlos M.: Historia de Copiapó, pág. 32)

Joaquín Morales en su Historia del Huasco, tampoco menciona San Francisco. Otros Investigadores regionales como el profesor Lincoyán Montiel, o el historiador Oriel Álvarez, se inclinan por aceptar el paso de Como Caballos o Barrancas Blancas. Hecho que no ha sido considerado por los historiadores oficiales de Santiago y ha mantenido el error al momento de escribir nuestra historia. . Actualmente el arqueólogo Miguel Cervellino Director del Museo Histórico de Copiapó, realizo el viaje de Almagro siguiendo en parte las notas de los cronista y de los restos del camino del inka y pudo comprobar que era casi imposible el paso por San Francisco, ya que no existían aguadas en ese sector y por lo tanto una expedición de esa magnitud no podía haber atravesado la cordillera sin agua. Todo lo anterior viene a ratificar la entrada de Almagro por un paso distinto a San Francisco.

Nuestra opinión, que la venimos sosteniendo desde mi investigación Doctoral, es que el Paso de San Francisco, es sin duda el lugar más difícil para la travesía hacia Chile, especialmente por las características de la expedición de Almagro, por lo que no pudo haber sido por este el lugar de paso. La revisión de los cronistas, de los cuales analizamos las Cartas de Pedro de Valdivia, Alonso de Góngora y Marmolejo, Cristóbal de Molina, Pedro Mariño de Lobera, Jerónimo de Vivar, Gonzalo Fernández de Oviedo, Antonio de Herrera y otros, no indican o no dan certeza de que el paso fuera por San Francisco a 27° y algunos minutos de latitud sur, sino más bien que habrían entrado al valle de Copiapó más al sur .

### **Nuestra opinión y relato sobre la llegada de Digo de Almagro**

A continuación y de forma resumida expondremos los principales momentos de la venida a Chile del Adelantado. Diego de Almagro resuelve reconocer estos territorios producto de la creciente enemistad con Francisco Pizarro, y buscando más oro, que fue una de las motivaciones más recurrentes de las huestes indianas. Para ello preparan una de las mayores expediciones por la riqueza y cantidad de Hombres entre 400 y 500, y cerca de 10000 indios auxiliares, el cronista Jerónimo de Quiroga nos habla de la increíble cifra de 15000 indios cargadores, según nos lo relatan los cronistas Mariño de Lobera y Alonso de Góngora, expedición esta fue denominada " La Flor de las Indias ", según la bautizo el cronista Gonzalo Fernández de Oviedo.

La ruta seguida por la expedición fue la siguiente: Salió del Cuzco en el verano de 1535, la expedición subió al altiplano siguiendo el camino del Inka de esta forma, bordearon el lago Titicacaca, luego bordean el lago Popoo y llegan al pueblo de Paria, posteriormente van a Tupiza, de allí a la actual argentina, atravesando las actuales regiones de Jujuy y Salta. De allí habría comenzado la travesía a Chile, como expusimos anteriormente el paso de San Francisco con sus más de 4748 metros, nos parece el lugar más difícil para dicho cruce, por lo que nos inclinamos a pensar que más bien la travesía a Chile debió darse por el paso de Come caballos, ya que solo tiene una altura de 4549 metros, y permitiría bordear las riberas del río Copiapó, para llegar al centro del valle.

Otra idea que nos parece valida e incluso complementaria a la anterior es que el paso a Chile se haya producido por el paso de Pircas Negras con 4166 metros, lo que también permite bordear el río Copiapó y siguiendo su curso llegar al centro del valle, donde se encontraría la mayor cantidad de población. Por lo tanto postulamos que los pasos de Come caballos o bien Pircas Negras, son el camino que utilizó el Adelantado Diego de Almagro en su llegada a nuestro país, o bien los dos al mismo tiempo, y que además estaría en concordancia con los caminos que usaban los Inkas.

Miguel Cervellino, Director del Museo de Copiapó, en una entrevista para el documental Tres Cápsulas del Tiempo ( CNTV 2003) , nos dice que el paso pudo ser al unísono entre come caballo y pircas negras, hecho muy probable, dado la magnitud de la expedición de Almagro. No obstante lo anterior uno de los primeros en proponer modernamente el paso por Comecaballo y/o Pircas negras fue el abogado e historiador Gastón Fernández Montero.

De esta forma a fines del verano de 1536 y principios del otoño, Almagro llegaba al valle de Copayapu, y se encontraba con los Diaguitas que habitaban esta zona, esta etapa la hemos denominado los prolegómenos de la historia nacional, por que se empezaba a gestar un nuevo proceso de desarrollo histórico para esta tierra. Esta etapa debemos decir es de gran dureza para los habitantes originarios, el adelantado cometerá una gran cantidad de crímenes contra los caciques de la zona, 36 son quemados vivos, según relata el cronista Pedro Mariño de Lobera, en su vuelta al Perú, captura y apresa como cargadores a los hombres de la zona, si suponemos que cada español hubiera capturado solo a 2 diaguitas habrían llevado a 800 indígenas, casi el 10% de la población de los valles de Huasco y Copiapó, lo que sin duda alguna provoca un drástico descenso de la población.

### **A modo de Conclusión**

Luego sería el turno de Pedro de Valdivia de venir a Chile, con su llegada se daría inicio a la historia de Chile, 26 de octubre de 1540 en el Valle de Copiapó. Esto dentro de un marco conceptual teórico occidental de lo que entendemos como historia, es decir con documentos escritos que así lo avalen. El fugaz paso de Almagro por Chile es solo el preludio de la historia nacional y su entrada como planteábamos al comienzo, si bien fue en la región de Atacama no fue como lo dice la historia centralista y conservadora por San Francisco, sino que por los otros paso descritos como : Come Caballo y Pircas negras, de lo que existen pruebas históricas y arqueológicas , el descubrimiento y la reposición de estos pasos tiene el mérito de haber sido investigados y dilucidados por los historiadores regionales, esperamos que ahora la historia en este tramo se re escriba de forma más cercana a la verdad provisional, como es toda verdad en la historia

### **Capitulo III**

#### **ATACAMA Y COPIAPÓ EN EL INICIO DE LA CONQUISTA DE CHILE Y DE LA HISTORIA NACIONAL RESUMEN.**

Postulamos que para la generación de la historia como ciencia, debemos tener la rigurosidad de no considerar historia solamente el pasado, ya que la historia como lo planteará Le Goff, es más bien la ciencia del cambio de las sociedades, por lo que en estricto rigor historia serán los hitos que generan procesos de cambio y desarrollo. Sobre esta base proponemos nuestra hipótesis de trabajo, que es que los pueblos precolombinos de la región de Atacama y Coquimbo, en específico los Diaguitas, presentan un mayor avance cultural de la etapa prehispánica. Como así también que la bajo estos presupuestos teóricos de la historia, esta comenzaría en el Valle de Copiapó, el 26 de octubre de 1540.

#### **INTRODUCCIÓN.**

La propuesta de este ensayo viene a ser un resumen de mi Tesis Doctoral, en él postulamos que los pueblo prehispánicos que viven en la actual región de Atacama y también Coquimbo son los más desarrollados culturalmente hablando en comparación al resto de la etnias nacionales, y sobre todo manejamos como hipótesis de trabajo que la historia de Chile de acuerdo a criterios históricos tiene su origen en la región de Atacama y en el Valle de Copiapó. Ubicamos el comienzo de la historia no con la llegada de Diego de Almagro en 1536, sino que con la Toma de posesión de Chile, realizada por Valdivia en 1540, esto debido a que pensamos que la ciencia histórica puede y debe priorizar aquellos hitos que son trascendentes y que generan procesos de desarrollo, social, político, económicos, científico, jurídico, etc. En definitiva a los hitos que generan el acto cultural. Ellos son los llamados a dar valor a la historia. Es así como pensamos existe en el desarrollo de la historia un suceso que debe ser estudiado desde la óptica del conocer ( o ciencia histórica) en su doble dimensión Tiempo y Espacio , que de manera más específica lo dividimos como : 1. Los Hitos y Los Procesos. 2. Contexto ambiental.

Sin duda, que hitos y procesos los relacionamos más íntimamente, con la dimensión temporal o cronológica. Ricardo Krebs, nos dirá al respecto lo siguiente: " La cronología es inherente a la historia". Gracias a lo temporal podemos conocer y comprende los fenómenos y hechos ocurridos a la mujer y al hombre de manera sistemática y secuencial.

El hito puede ser asimilado a hecho histórico puntual, también podemos entender que son los grandes momentos o marcas indelebles en la marcha de la humanidad, los hitos dan origen y fin a los procesos. Por proceso entendemos el desarrollo a través del tiempo de una sucesión de hechos y acontecimientos que marcan nuevos rumbos en el avance de la humanidad, teniendo como protagonista a la mujer y el hombre, sujetos históricos de la sociedad.

La segunda dimensión, o contexto ambiental, es comprender que la historia se desarrolla en un espacio geográfico determinado, esta dimensión espacial y/o territorial que tiene la historia nos permite la localización del desarrollo de los fenómenos y hechos históricos en un medio geográfico preciso. Ricardo Vera Tornell, en una suerte de metáfora concibió el desarrollo histórico como una gran obra teatral, donde la dimensión espacial cumplía el papel de ser el escenario, donde se desenvuelve la trama y los actores No obstante lo anterior debemos si aceptar la propuesta de la corriente cultural y de la moderna historiografía de que todo es historia. Nuestro principal observación a esta posición es que aceptando lo anterior, nos parece como expusimos anteriormente que hay hechos o hitos más relevantes que otros,

esto de ninguna manera busca revalidar la vieja historia política que destaca nombre de reyes o políticos, y una interminable sucesión de batallas. Tuñón de Lara, nos ha dicho que la Historia tradicional evoca en muchas mentes las horas agrídulces de la infancia en las que era imprescindible aprenderse de memoria la lista tan larga como incomprensible de reyes, o el relato de guerras cuya significación queda fuera de nuestro alcance.

Similar concepción plantea Eduardo Galeano, con relación a la historia tradicional en América Latina: " La Historia oficial latinoamericana se reduce a un desfile militar de próceres con uniformes recién salidos de la tintorería " .

Dado que no pretendemos realizar una historia tradicional sino que entender la Historia como generadora de conciencia e identidad, es que presentamos este ensayo para la discusión, crítica y como no a la corrección de los errores que en él existan. Pero, adoptamos una postura teórica con relación a la Historia no basta ser pasado para ser historia, sino que hay que ser hito generador de proceso, y también adoptamos una postura reivindicativa con respecto al papel de la historia en la sociedad, ella genera identidad y es absolutamente esencial para cualquier plan o proyecto que busque la mejora de vida de las personas, sin ella no hay futuro consensual y seleccionado, la historia en último caso nos permite no ser una masa corderil, y poder ser protagonista en la construcción de nuestro destino.

Finalmente decir que de manera muy resumida nos adentrarnos en dos ideas: La importancia de la etnia Diaguita y el comienzo de la historia de Chile, todo ello ocurrido en nuestra región y con gran desconocimiento real y teórico sobre ello.

### LOS DIAGUITAS DE LOS VALLES TRANSVERSALES

Los denominados pueblos prehispánicos chilenos, son todos aquellos pueblos que vivían y se desarrollaban en lo que hoy es nuestro país, con una cronología aproximada desde el siglo XII d. C., en adelante. La mayoría de estos pueblos tenían distintas especializaciones en cuanto al trabajo, y por supuesto al desarrollo socio económico y cultural. Al llegar al siglo XV de nuestra era, postulamos como una de las hipótesis en nuestro trabajo de investigación que los Diaguitas eran el pueblo más avanzado del universo prehispánico chileno.

Su origen se remonta a los primeros pobladores que llegan al continente en este caso el horizonte paleo indio, para luego evolucionar a partir de los grupos humanos de : Huentelauquen, El Molle y Las Animas, ellos serán antecesores y la base del pueblo Diaguita.

HUELTELAUQUEN		
Su característica principal, son los instrumentos líticos de 3 a 7 caras, que son productos humanos		
Pueblo o Cultura	Desarrollo cultural	Cronología Aproximada
EL MOLLE	AGROALFARERO TEMPRANO: Principios de la agricultura ganadería y una cerámica muy poco refinada	0 a 800 d.C.
LAS ANIMAS, en sus etapas I,II,III y IV	AGROALFARERO MEDIO: Importante Desarrollo agroganadero, cerámica más pulimentada y con variación de colores	905 a 1100 d.C.
DIAGUITAS	AGROALFARERO TARDIO: Importante desarrollo político y socioeconómico, cerámica pulimentada	1200 a 1650 d.C.

Actualmente los arqueólogos Miguel Cervellino, Hans Niemayer y Gastón Castillo, han propuesto que para la zona comprendida en el valle del río Copiapó, la aparición de la llamada Cultura Copiapó que se ubicaría cronológicamente entre Animas y Diaguitas, con una característica cultural definida, cerámica negro sobre rojo .

Nosotros no compartimos plenamente esta propuesta ya que pensamos que una evolución histórica y cultural tan similar en cuatro valles, incluido Copiapó, donde destacan similitudes y en algunos casos completa coincidencia en lo religioso, en la organización socio – política, la utilización agrícolas de las tierras, manejo similar del pastoreo, vestimentas y uso de los tejidos de forma similar, empleo y trabajo idéntico en los minerales, y orígenes evolutivos comunes, con una cronología aproximada desde el año cero de nuestra era, de ninguna manera es indicativo de diferencias, sino que más bien a una visión crítica solo encontramos equivalencias. Por lo anterior, nos parece que sus disimilitudes no son profundas y marcadas como para postular que son culturas diferentes.

Adentrándonos en la vida de los Diaguitas podemos decir que este pueblo tenían una cerámica rica y variada, donde destacan sus trabajos zoo y antropomorfos, escudillas, jarrones patos, aríbalos, jarro zapato, y también algunos figuras más exóticas como el packcha, en cuanto a sus colores variaron entre el negro y rojo ( ambos en base a óxido de hierro) y blanco, a base de caolín (arcilla pura), luego se derivó



a un color un tanto amarillento. *Sus diseños como los triángulos antepuestos por el vértice reticulados y guardas en cuadrículado o tablero de ajedrez aparecen profusamente.*

Políticamente se organizaron en Señoríos duales al modo de la división Andina en dos mitades, un señorío en el nacimiento de valle y otro en la desembocadura. Fueron agricultores y ganaderos, cultivaron papa, maíz, zapallo, quínoa, el regadío fue a través de terrazas, acequias y canales y la tierra era comunitaria. Del ganado extrajeron carne y lana. Trabajaron los metales y fueron hábiles metalurgistas destacando en este aspecto el centro de fundición Viña del Cerro. Presentan también similares estructuras urbanas en todos los valles, etc. Otro rasgo demostrable de este pueblo fue el papel relevante que cumple la mujer, participando incluso en asambleas políticas y como lo documenta el cronista Pedro Mariño de Lobera, en la actuación de Lainacacha, en salvar la vida de Pedro de Miranda y Alonso de Monroy. Este Hecho también es ratificado por el cronista Antonio de Herrera que llama a Lainacacha, Cacica.

Todo ello nos lleva a postular que los Diaguitas, son el pueblo culturalmente más avanzado del conjunto de pueblos precolombinos chilenos, y son ellos los que recibirían el primer y mayor impacto de la conquista (1540 d.C.), y con ello se dará inicio a la historia nacional.

## **EL INICIO DE LA HISTORIA DE CHILE: 26 de octubre de 1540**

La región de Atacama a pasos de haber cruzado el umbral al tercer milenio, ha hecho una fuerte apuesta por un desarrollo integral que vaya en beneficio directo de todos sus ciudadanos. Pero en las construcciones proactivas, y para que estas sean sólidas es imprescindible volver la mirada al pasado y sobre esa base entender el presente y proyectar el futuro, como dijera el historiador español Tuñón de Lara: Es evidente que si un pueblo no ha comprendido su pasado y no sabe como y por qué ha llegado a ser lo que es, ese pueblo no podrá prever ni afrontar el porvenir.

Nosotros quisiéramos ser un aporte en este proceso de creación en la región, y lo haremos dando una mirada al pasado para intentar esclarecer hechos y acontecimientos que a nuestro entender no han sido suficientemente estudiados y divulgados, sobre Copiapó, Huasco, Chañaral, y en general de la región de Atacama.

En este acaso específico nos referiremos a lo que hemos denominado el inicio de la historia de Chile. Es difícil establecer hitos precisos en el devenir histórico de la humanidad, pero si en algo podemos estar de acuerdo es en que el lenguaje escrito es un buen indicador de la presencia de la historia, lo que no quiere decir que con anterioridad a él no haya historia, solo que esta es más imprecisa en función de las fuentes a las cuales se puede recurrir. De allí, y sobre la base de los documentos históricos con los que contamos y basándonos en la importancia para la generación de los procesos históricos, nos atrevamos a hacer una nueva propuesta para la discusión: LA HISTORIA DE CHILE NACE EN ATACAMA Y EN EL VALLE DE COPIAPO, esto habría ocurrido el 26 de octubre de 1540 d.C, con la toma de posesión de Chile, en el valle de Copiapó. Hecho localizado en Chamonate o Toledo. Oriel Alvarez, nos dice que también pudo ser cerca de los espacios cercanos a la actual planta Ojancos. Lo importante a destacar es que los españoles acercaron su toma de posesión a las riberas del río. Pedro de Valdivia toma posesión a nombre del rey de España y en representación de Francisco de Pizarro, este trascendental hecho habría quedado certificado legalmente por Luis de Cartagena, el que actuó como escribano y notario, a la vez que el hecho fue relatado por Gerónimo de Vivar, cronista acompañante de Valdivia, quien nos describe así este momento: **" En jueves XXVI días del mes de octubre del año de nuestra salud de mil y quinientos quarenta , ante un escribano del rey y de representación real, el general tomo posesión en nombre de su majestad..Hizo las diligencias que en tal caso se requerian,, diciendo en voz alta que emprendía y emprendió y tomaba y tomó posesión en aquel valle de Copiapó en nombre de su majestad. Ese valle de indios como de toda la gobernación que de allí en adelante tenía."**

Esta crónica tiene la validez de que el relator era parte de la expedición de Valdivia y por lo tanto debió ser un testigo presencial de los hechos. Como, también este escrito tiene el mérito de estructurarse temporalmente en las cartas de Valdivia, de allí la coincidencia de información entre las cartas de Valdivia y los escritos de Bibar, según lo ha establecido, también, Mario Orellana en sus estudios. El historiador y premio nacional de historia, Sergio Villalobos, en una clase magistral realizada en la Universidad de Atacama el 5 de diciembre de 2003, acepta el hecho de que la historia debería tener su inicio en el Valle de Copiapó, y argumenta que el primer documento escrito del cual se tenga noticia es una vale entre dos conquistadores que se había firmado en el asentamiento de Copayapu, pero reconoce que por la importancia de los documentos el acta notarial de Luis de Cartagena sería un hito más sólido, para el inicio de la historia nacional.

Según el historiador Copiapino Carlos María Sayago, producto de estos hechos de dominio de este nuevo territorio, se le denominó a todo la cuenca del río Copiapó; **Valle de la Posesión** . – Sayago en su estudio utiliza como fuente principal al cronista Pedro Mariño de Lobera, el cual deja también una importante relación con respecto a los hechos ocurridos en Copiapó, pero, su crónica debe ser confrontado para un estudio en profundidad sobre los orígenes de la Historia en Chile. También utiliza una Historia de Chile del sacerdote José Guzmán.

También es posible mencionar como fuentes y cronista para estudiar el inicio de la historia de Chile y el pasado copiapino , a Alonso de Góngora y Marmolejo, al ya nombrado Pedro Mariño de Lobera, Gonzalo Fernández de Oviedo, Antonio de Herrera, Diego de Ocaña, Bernardo de Lizárraga, Garcilaso de la Vega, y las cartas de Pedro de Valdivia, entre los más destacados.

Tenemos entonces que si analizamos los antecedentes históricos de la toma de posesión, ya sea desde una óptica teórica, o desde la perspectiva de la importancia de la fijación de hitos para el desarrollo del proceso evolutivo de la historia de Chile, la historia habría comenzado en este momento, jueves 26 de octubre de 1540 d.C. Por lo tanto pensamos que no es posible atribuir este mérito a Magallanes ( 1 de noviembre de 1520 d.C.), cuyo destino es otro y su paso por Chile es efímero. Sergio Villalobos lo ha denominado primer contacto como consecuencia secundaria de la búsqueda de un paso a las islas de la especiería. - Tampoco sería posible atribuir el honor de dar inicio a la historia chilena a la expedición de descubrimiento del adelantado don Diego de Almagro, ya que este a su llegada a Chile en 1536 d.C. ( hecho que también ocurre en el valle de Copiapó), no toma posesión de los nuevos territorios y por lo tanto no se establecen procesos, y si bien hay documentos, no hay escritos legales que vinculen a Chile con el imperio. Además Almagro solo tiene la intención de reconocer pero jamás de quedarse e iniciar un proceso nuevo dentro del contexto de la conquista de América.. Esto último es señalado por el mismo conquistador de Chile, Pedro de Valdivia, en una de sus cartas al emperador Carlos V, al expresar lo siguiente sobre la expedición de Almagro: " No hay hombre que quisiera venir a esta tierra y huían de ella, por lo mal infamada y desamparada que la dejó el adelantado don Diego de Almagro, y como de la pestilencia huían de ella."

Por lo tanto podemos concluir que su paso a pesar de ser una huella histórica importante, esta no es de vital importancia para el desarrollo de Chile como país, como ocurrirá con la llegada de Valdivia en el siglo XVI. De allí que sería más pertinente denominar a esta empresa como los prolegómenos de la historia nacional, como lo hemos propuesto en una ponencia y artículo publicado con ocasión del IV encuentro argentino chileno, realizado en la Universidad Nacional de Cuyo, ciudad de Mendoza en octubre del 2000 . ( Esta propuesta fue aceptada por Bernardo León y Leonardo Jefss, comentarista de la mesa n° 9, donde se presentó la ponencia).

Al día de hoy es pesquizable que nuestra historiografía, salvo muy honrosas excepciones dan cuenta de que la Historia de Chile comienza en Copiapó el 26 de octubre de 1540. Y lo que tal vez es peor los atacameños en general tampoco lo conocen, y por supuesto en los colegios básicos y liceos secundarios no es un tema de central importancia, y en ocasiones se ignora. Esto lejos de ser una crítica es una preocupación.

Esperamos en este tercer milenio, productos de nuevas investigaciones resurja el pasado como elemento de construcción de identidad, la cual la entendemos finalmente como el sentido de pertenencia cultural. Las tendencias actuales suelen ser más pragmáticas, producto a mi parecer de apresuradas conclusiones sobre lo que significa el éxito en la vida, y en una región que crece y trata de desarrollarse, pareciera no tener tiempo para dedicar una mirada en profundidad al pasado, ignorando la rica y brillante historia de la región.

#### **Capítulo IV**

### **COPIAPO SUS ORIGENES URBANOS DESDE EL SIGLO XVI HASTA EL PRESENTE**

Introducción:

Poco sabemos de la ciudad y del espacio urbano prehispánico, tenemos si noticias de las grandes ciudades como Teotihuacan, Tenochtitlan, Chichón Itza , Tikal, Cuzco o Machu Pichu, pero cuando intentamos adentrarnos en un análisis de aquellos lugares mas apartados de los grandes centros civilizadores y del propio centro difusor de la conquista de América, Santo Domingo ( La Española) México, Panamá, Perú, y queremos tener una visión aunque sea mínima de lugares apartados como fue el caso de Chile, nuestro conocimiento es casi nulo, y se ha aceptado que no existían ciudades y estas vendrán de la mano de los conquistadores – fundadores en el siglo XVI, debemos si consignar que existían en algunos lugares, en especial en lo que hoy sería el norte de Chile importantes núcleos demográficos Posteriormente vendría una segunda oleada fundacional, mas sistemática e impulsada desde la misma corona durante el siglo XVIII. En Ambos momentos del desarrollo histórico de la ciudad y la noción de lo urbano en Chile, Copiapó, donde se inicio la historia y la conquista chilena, nuestra ciudad cumple un rol , en ocasiones este se desconoce casi por completo, como lo ocurrido en el siglo XVI, pero que debemos empezar a estudiar y develar su papel en nuestra historia.

Nuestra fuentes para esta propuesta son principalmente los cronistas del siglo XVI, Jerónimo de Bibar, Pedro Mariño de Lobera, Alonso de Góngora y Marmolejo, y las mismas cartas que de Pedro de Valdivia, enviaba con cierta frecuencia a España o al virreinato del Perú, también utilizamos como fuente al cronista del siglo XVII, Jerónimo de Quiroga con su Memorias de la Guerra en Chile, este último nos da importantes pistas de cuales pueden ser los elementos a tener presente al momento de hablar de una ciudad, y de cómo y por que , estos espacios durante la conquista eran denominados así. Junto a estos existe un conjunto de fuentes bibliográficas de las cuales se hace mención en el ensayo.

A continuación y a manera de hipótesis presentamos lo que nos parece son las primigenias raíces de nuestra ciudad, las cuales se hunden en el universo prehispánico, con un espacio urbano claramente delimitados y racionalmente utilizados, junto a ello centros con una densidad poblacional , para la época bastante respetable, y en segundo lugar sus raíces están el siglo XVI , más específicamente con la fundación del fuerte ¿ciudad? Llamado de Copiapó o de Juan Bohon a fines de 1548 e inicios de 1549. Concepto de Ciudad y espacio Urbano

No podemos concebir para Chile precolombino e incluso con la llegada del inkano durante el siglo XV y de los españoles durante el siglo XVI, una ciudad como la europea, espacio urbano dominado por el estilo medieval y en tránsito a la ciudad renacentista, por lo que debemos pensar más bien en una ciudad como un poblado con cierto número de habitantes y con un uso racional de su suelo. Desde la semántica por ciudad se puede entender desde lo opuesto a lo rural, hasta un núcleo urbano con una determinada población y un territorio circundante. ( Cf. Larousse, Diccionario Enciclopédico, Pág. 249 y Pág. 1013 ), si aceptamos este concepto genérico, podemos postular que si bien no hubo ciudades como la de las grandes civilizaciones americanas, ni como la ciudad europea, la evolución de algunos poblados de indios es muy probable que tuvieran como fin un nuevo estadio urbano cultural, más organizado y con capacidad de acoger poblaciones de mayor densidad demográfica.

La ciudad precolombina en Chile:

Sin lugar a dudas es riesgoso y hasta precipitado abordar el problema de la población y la construcción urbana, pero al utilizar el concepto de Pierre George para ciudad, que la define como *el conjunto de habitantes en un territorio definido*, definición que pensamos se amolda perfectamente a lo que era Copiapó prehispánico. Los cronistas del siglo XVI, Pedro Mariño de Lobera, Gerónimo de Bibar y el mismo Pedro de Valdivia, nos entregaron cifras relativas a la población de la zona todas ellas se manejan entre los guarismos de 3000 a 5000 personas , de allí que podamos hablar de una importante aglomeración de población, que en aquel momento en Copiapó debe haber representado aproximadamente unas 5000 a 6000 personas, estamos hablando de uno o dos poblados (Copa yapú) con casi el 0,8 % de la población total de Chile ( Cf. Hidalgo, Jorge Culturas Protohistóricas del Norte de Chile ) , presentando así una de las poblaciones relativamente densas de la diluida población chilena, por otra parte está el uso racional del espacio urbano de la comunidad: " *La aldea tiene un orden disperso, sin embargo el cementerio está claramente delimitado. Cerca de la aldea se encuentran las áreas de cultivo regadas por acequias. Está claramente ubicada el área donde trabajan los ceramistas, El ganado ha sido trasladado por pastores a la alta cordillera*" ( Ampuero, Gonzalo: Cultura Diaguita, Pág. 53 y 54 ) . Lo anterior nos permite hipotetizar con relación a Copayapu, como a una población con densidad demográfica, con uso racional y delimitado del suelo y del espacio para la vida cotidiana . Por otra parte el historiador urbano Gabriel Guarda, plantea que para el futuro desarrollo urbano es de mucha importancia la existencia de núcleos de población indígena por rudimentarios que estos fueran, si es así bien podríamos estar en el Valle de Copayapu en presencia de uno de estos núcleos urbanos , que aunque rudimentarios eran la semilla de una futura ciudad, de allí que es posible especular que Copiapó hunde sus raíces urbanas con anterioridad a la llegada de los conquistadores en el siglo XVI. Jorge Hardoy y Carlos Tobar, en su obra " Urbanística en América Latina" agregan un dato interesante al agregar que las fundaciones muchas veces tendrán como factor para la fundación, la localización de un poblado prehispánico anterior. ( Ob. Cit. Pág. 401).

La Ciudad Fuerte de los Conquistadores en el siglo XVI

Chile en su calidad de Gobernación en pie de guerra , fue tipificada como capitania general, de allí que cada ciudad que fue fundada tenía un fin militar, y de asentamiento de la soberanía, como fue la idea de Pedro de Valdivia. Luis Vitale, en su Interpretación marxista de la Historia de Chile nos da una versión un tanto distinta del origen de la ciudad en el siglo XVI, dice que estas se fundan en lugares donde los conquistadores pueden conseguir fácilmente oro, ya sea mediante lavaderos o explotación de ellos, esta argumentación también nos permitiría pensar que la zona era apta para que se fundara un villorrio y/o un poblado , ahora bien en su obra Historia Urbana del Reino de Chile, Gabriel Guarda, nos dice con relación a la fundación de ciudades del siglo XVI, *que la mayoría de ellas tiene su semilla en los antiguos poblados indígenas* ( Guarda, G.1979, Pág. 12 a 14).

Si vemos cuales eran los poblados más densamente habitados Copiapó es uno de ellos, pero, que la fundación de fuertes sea una condición para pensar en ciudades al parecer es un hecho que pocos discuten, es así como Sergio Villalobos, coincide con Gabriel Guarda y nos dice lo siguiente: " *Esas experiencias enseñaron a los españoles que la fundación de ciudades debía comenzar siempre por la erección de un fuerte*". (Villalobos, Sergio, Historia del Pueblo Chileno). El Fuerte de Copiapó se levanta a fines de 1548, la fecha sin ser del todo precisa como ocurre en estos casos, debió ser noviembre de 1548, en este hito la cronología tiende a ser imprecisa tanto en archivos como en cronistas. Uno de los antecedentes que tenemos para verificar el levantamiento o construcción del fuerte Copiapó, será sin duda la primera donación de encomiendas, el año 1544 Juan Bohon recibe mercedes de tierra y encomienda en la zona de Copiapó, ( Cf. Alvear.M. & Ampuero, G. , La Serena, 1991. Pág. 19, Góngora y Marmolejo, Historia de Chile, , Pág. 88 y9). No obstante se suponía que estas tierras estaban pacificadas y en manos del conquistador Juan Bohon, Los diaguitas Copiapinos, siguen en una escalada de rebeliones que terminan por generar la decisión de no solo establecer una casa fortificada, sino que un fuerte:

" Juan Bohon, teniente de gobernador y primer fundador de Serena había sido comisionado para la erección de un fuerte en el Valle de Copiapó"

( Retamal, Celis & Muñoz, *Familias Fundadoras de Chile*, Pág. 175).

Por lo anterior podríamos suponer que la decisión de fundar un fuerte, que presentará determinadas características militares, pero también urbanas podría ser el preludio a la aparición de la ciudad.

El Fuerte Copiapó, ¿ El nacimiento de la Ciudad ?

Una vez fundada la ciudad de Santiago, Pedro de Valdivia envía a Juan Bohon a fundar una ciudad entre Santiago y Copiapó, con el fin de facilitar el viaje de Chile al Perú, de esa forma nace la ciudad de la

Serena en 1544, y por ende se reconoce la calidad de poblado de Copiapó, este poblado podría estar dentro del marco de lo que Gabriel Guarda ha llamado Pueblo de Indios ( Cf. Guarda G, Historia Urbana del Reino Chile) denominación que se siguió manteniendo por bastante tiempo. Pero veamos que nos dice el mismo Pedro de Valdivia con respecto a Copiapó: "*Llegando aquí hallé que los indios del valle de Copiapó, que es la primera población pasada el despoblado de Atacama, que allí comienzan los límites de esta gobernación*" ( Pedro de Valdivia , Carta al Emperador Carlos V, Santiago, 9 de julio de 1549). Estamos seguros que el Conquistador español, tiene claro de que habla cuando expresa que Copiapó es una población. Debemos recordar que tanto la ciudad europea, como la americana reciben tal denominación o distinción, por rango, algún título o por un apelativo, esto último es lo que hace Valdivia al denominarla población le da título y designación, también en la misma carta Valdivia se refiere a Copiapó como un pueblo, por lo que pensamos le reconoce su calidad de espacio urbano organizado. Pero de que espacio o poblado en perspectiva de ciudad estamos hablando, cuando nos referimos al Fuerte de Copiapó, fundado por Juan Bohon, este fue trazado indudablemente como una entidad defensiva, ante la rebelión constante de los Diguitas, pero con todas las características y cimientos (en siglo XVI) de una futura ciudad. El historiador Carlos M. Sayago, es bastante más explícito y nos da una referencia de cómo pudo ser el fuerte Copiapó: "*Determino pues el capitán Juan Bohon establecer sus cuarteles a inmediaciones de este paraje, tanto por ser más o menos la medianía del curso valle, cuanto por estar a la mira de los movimientos de los indios y poder asaltar, en un momento dado, la residencia del cacique. Al efecto eligió una planicie situada como tres cuartos de legua más arriba del Pucara y allí levanto, de piedra y barro, el cuartel con sus correspondientes cubos, fosos, troneras, plaza de armas y viviendas*" ( Sayago, Carlos, M. Historia de Copiapó, Pág. 64 y 64). El Poblado o fuerte se ubico en la hacienda la Puerta es decir al noreste del actual emplazamiento de la ciudad, un poblado hecho de barro y piedra significa una construcción más bien sólida, se estableció una plaza de armas y las respectivas viviendas, además Bohon recibe una encomienda de indios y una merced de tierra , junto a el había 40 españoles, según nos lo relata El cronista Mariño de Lobera en su capítulo XXVII. Lo de los 40 compañeros de Bohon, lo ratifica Jerónimo de Quiroga, agregando que en La Serena solo quedan 20 españoles, es decir por importancia en cuanto a la rebelión era más decisivo Copiapó que La Serena, hecho a tener en cuenta para hablar de ciudades, pero ¿ Que faltaba entonces para ser ciudad? ¿En que difería de otras fundaciones del siglo XVI? se podría decir que Copiapó contaba con todo lo que otras ciudad del siglo XVI que serian fundadas con posterioridad ostentaban como ciudad. Pero no es solo el relato de Lobera o Sayago, el que nos lleva a postular la calidad de ciudad para Copiapó, Jerónimo de Quiroga, cronista del siglo XVII en su obra: Memorias y sucesos de la Guerra en Chile, nos dice que La Serena fue un fuerte y ciudad al mismo tiempo, lo que podría ser aplicable a Copiapó .

" En este contexto hizo la fortuna a Juan Bohon, salióle bien el primer empeño y dejando 20 españoles de guarnición en el fuerte paso con 40 a allanar el paso de Copiapó, dando antes al Fuerte/nombre e ciudad y nombrando los vecinos que constituían su república". ( Gerónimo de Quiroga, memorias de los sucesos de la Guerra de Chile, Reedición, Andrés Bello, Pág. 49). De esta forma nos parece que Quiroga nos entrega el dato pertinente para suponer que Copiapó debía recibir el mismo trato que el relata para el fuerte – ciudad de La Serena.

Por otra parte el cronista más importante o para el siglo XVI, Gerónimo de Bibar, con relación a este tópico nos dice lo siguiente:

" *Pues viendo los indios de Copiapó la venida de tantos cristianos acordaron de rebelarse y para esto enviaron sus mensajeros al valle de Guasco, al valle de La Serena y al valle de Limari, avisándoles que ellos tenían noticias de cómo venían muchos cristianos y más de los que habían pasado, como ellos los habían visto y que mirasen el trabajo que tenían con ellos, y que se aperciesen, de allí a seis días, y que diesen en los cristianos , e los matasen a todos e quemasen la ciudad "* ( Gerónimo de Bibar, Crónica y Relación Copiosa y verdadera de los reinos de Chile, Pág. 161, Ed. De Leopoldo Saenz Godoy). El relato y la nominación de ciudad del cronista Bibar no deja espacio a mucha duda o especulación estamos hablando de la ciudad primigenia del siglo XVI , del primer intento de fundación y origen urbano mestizo de nuestro valle.

### **La Rebelión y la destrucción del fuerte – ciudad de Copiapó**

El pueblo Diaguita orgulloso y talentoso no podía aceptar de buen grado el nacimiento de ciudades españolas en sus valles principales, es así como comienza la rebelión de 1548 en Copiapó, que termina con la destrucción del fuerte Juan Bohon o de Copiapó y con el Fuerte – ciudad de La Serena en 1549. Este hecho nos parece también tiende a cambiar el paradigma de la mansedumbre de los pueblos originales del norte chileno y la supremacía guerrera de los mapuches, los pueblos de los valles transversales eran tantos o más bravos que los pueblos del sur, como lo atestigua a modo de ejemplo la crónica del Inca Garcilaso de la Vega cuando en 1425, los Inkas intentan dominar la lejana provincia de Atacamak, pero a la llegada del invasor español el escenario se les presenta desfavorable a los diaguitas , ya que al lucha a campo abierto el caballo y las armas de fuego son de gran precisión, no ocurrirá lo mismo en los bosques de la araucanía, a lo que hay que sumarle la escasa densidad demográfica en los valles transversales, estos pueblos serán prontamente reducidos.

No obstante lo anterior existió la gran rebelión de 1548, que deja un reguero de invasores muertos, entre ellos el mismísimo capitán Bohon, y dos ciudades Copiapó y La Serena, destruidas.

" En 1548 se produjo un alzamiento general al norte de la ciudad, mientras Pedro de Valdivia se encontraba arreglando sus asuntos en Lima. Juan Bohon, quien había recibido mercedes de tierra y

encomiendas en el valle de Copiapó, viajo a ese valle para pacificar el alzamiento, pero fue atacado y Muerto" ( Alvar, Manuel & Ampuero, G. La Serena, Ob. Cit. Pág. 19).

Los cronistas del siglo XVI, nos dejan un relato similar, siempre se destaca la destrucción de la ciudad, este hecho es de gran importancia por que si vemos que el fuerte ciudad de Copiapó, resulta completamente arrasado se pierde documentación valiosa de la conformación de un posible cabildo en la zona, hecho muy probable dado el numero de españoles que acceden a Copiapó. - Alonso de Góngora nos describe así la situación y al ajusticiamiento de Bohon: " Es un capitán imprudente en la seguridad y mal platico de guerra, lo sorprenden y los atrapan y matan a treinta y dos soldados... Sólo Juan Bohon prendieron y atadas las manos con una cruz que él solía traer en un bastón diciendo que con aquella en la trairia de paz todo el reino... al cual dieron muerte tan cruel, que usando muchas maneras crueldades a lo último lo ahorcaron" ( Góngora y Marmolejo, Historia de Chile desde su descubrimiento hasta el año 1575, Pág. 88 y 89).

Al parecer y siguiendo Gerónimo de Vivar, la rebelión se habría dado entre otras cosas por que los copiapinos consideraban que el numero de españoles en sus tierras era excesivo. " Dado el este aviso y todos a una voluntad y venida la noche señalada. Dieron los del valle de Copiapó en los cristianos, y como estaban descuidados, no tuvieron lugar a armarse, ni pelear con los indios y así fueron muertos todos. Y lo mismo hicieron los que se dieron en la villa de La Serena" (Vivar, Jerónimo, Ob. Cit Pág. 152). Podría haberse dado una segunda batalla en Copiapó, entre Diaguitas al mando del Cacique Cateo y Esteban de Sosa, y el mítico Jean Joufre, al mando de los españoles.

Otras opiniones como el español Sánchez Barba, nos dice que pudo haber llegado Pedro de Villagra, es decir una Pléyada de conquistadores para detener a los copiapinos, lo cierto es que el fuerte es destruido y quemado, con lo que se destruye información valiosa sobre la ciudad fuerte, luego vendría la destrucción de La Serena, que como vimos anteriormente tenia la misma calidad de Copiapó, en opinión del cronista Jerónimo de Quiroga.

## Conclusión

Tal vez lo primero que se puede opinar, es que si bien la fecha oficial de celebración seguirá siendo la que nos lego Francisco Cortés, es indudable que existe un antecedente primigenio que es la fundación del fuerte Copiapó o de Juan Bohon en 1548, lo que nos daría la noticia de ser la tercera ciudad más antigua de Chile.

Con la destrucción del fuerte Copiapó, se deja de lado la imagen de mansedumbre y docilidad con a que los pueblos originarios del norte chilenos recibieron al invasor.

También podríamos establecer que los pueblos de los valles transversales, eran semillas de asentamientos urbanos mayores, de allí que en esos lugares se dieran las condiciones para fundar fuertes que con el correr del tiempo serian ciudades.

Que de acuerdo a la opinión de los conquistadores, incluido el mismo Pedro de Valdivia y otros cronistas de gran importancia como Gerónimo de Vivar, o Jerónimo de Quiroga cuando se habla de Copiapó, se esta hablando de un poblado, villa que es en si una ciudad.

Que es muy probable que dada la cantidad de soldados que se destina a Copiapó, una vez fundado el fuerte se haya intentado, o se haya organizado un cabildo, del cual lamentablemente no tenemos noticias dada la destrucción y quema total del fuerte.

Una vez más se demuestra que la historia de Chile, encuentra muchas respuestas para sus interrogantes en el valle de Copiapó, y con ello que la historia no es una imagen fija sino que una ciencia dinámica, siempre presta a ser re estudiada y re interpretada en la búsqueda de la verdad provisional, que es la verdad científica histórica.

## Algunas Fuentes y Bibliografía

Alvear.M. & Ampuero, G., **La Serena, 1991**

Ampuero, Gonzalo: **Cultura Diaguita**, Serie Patrimonio Cultural Mineduc.

Guarda G, Historia **Urbana del Reino Chile**, Ed. Andrés Bello

Góngora y Marmolejo, **Historia de Chile desde su descubrimiento hasta el año 1575**, BAE, Ed. Atlas, Madrid, 1960, España.

Hidalgo, Jorge **Culturas Protohistóricas del Norte de Chile**, Reed. Universitaria Lobera Mariño, Pedro, Crónica del Reino de Chile, BAE, ed Atlas, Madrid, 1960.

Quiroga Gerónimo de, **Memorias de los sucesos de la Guerra de Chile**, Reedición, Andrés Bello

Sayago, Carlos M. **Historia de Copiapó**, Ed. Fco. De Aguirre

Valdivia Pedro, **Cartas de Relación**, Ed. Universitaria.

Villalobos, Sergio; **Historia del Pueblo Chileno**, Ed. Zig zag, Santiago,

Vivar, Jerónimo. **Crónica y Relación Copiosa del reino de Chile**, Ed. Colloquium Verlag, Berlín

Leer más: <http://www.monografias.com/trabajos34/copiapo-siglo-xvi/copiapo-siglo-xvi2.shtml#ixzz4eKC6SKPP>

Leer más: <http://www.monografias.com/trabajos34/copiapo-siglo-xvi/copiapo-siglo-xvi.shtml#ixzz4eKBUt4if>

